禹貢易知編

禹貢易知編卷十一

丹徒李愼儒鴻軒氏輯　男　壽燮 壽闓 校字

壻曹用霖仝校

導弱水至于合黎餘波入于流沙案黎漢書作藜

蔡傳此下濬川也弱水見雍州合黎山名隋地志在張掖縣西北案今甘肅甘州府附郭縣亦名羌谷流沙杜佑曰在沙州西八十里案沙州今甘肅安西州其沙隨風流行故曰流沙水之疏導者已附於逐州之下於此又派別而詳記之而水之經緯皆可見矣濬川之功自隨山始故

導水次於導山也又案山水皆源於西北故禹敘山敘水皆自西北而東南導山則先岍岐導水則先弱水也

案漢書地理志張掖郡刪丹注桑欽以爲導弱水自此西至酒泉合黎史記索隱曰水經曰弱水出張掖刪丹縣西北至酒泉會水縣入合黎山腹今水經無弱水篇蓋古有而今佚唐時尚存也漢刪丹今甘肅甘州府山丹縣漢酒泉郡今甘肅肅州直隸州漢會水縣在今肅州高臺縣西北一百二十里之西北合黎馬融王肅皆以爲地名非是鄭康成酈道元皆以爲山名[illegible][illegible]靦[illegible][illegible][illegible][illegible]此山在甘州府附郭張掖縣西北四十里

再西北至肅州高臺縣西北一百二十里故鎭夷所東北此處有石峽口或謂石峽口在張掖縣城西北者非是又三十里與黑山接界皆合黎山也綿亘三百餘里石峽口一名羌谷口以張掖河古名羌谷水會山丹水至此口而出合黎山故名此口爲羌谷口漢書地理志張掖郡觻得羌谷水出羌中東北至居延入海過郡二行二千一百里漢觻得縣在今甘州府張掖縣西北漢居延縣即今額濟納旗合黎山一名要塗山 合黎一作合離十六國春秋呂光遣呂纂討段業戰於合離即合黎也史記正義曰合黎水即羌谷水今名張掖河以其與弱水同至合黎遂稱之曰合黎水也 出臨松縣東 唐之臨松縣在今甘肅蘭州府河州西 而北流至張掖故城下 即今張掖縣城 又北流二十里合弱水弱水自合黎山折而北流逕沙積之西入

居延澤行千五百里又漢書地理志金城郡臨羌注有弱水漢臨羌縣故城在今甘肅西寧府附郭西寧縣西二百八十里說文弱水作溺水云溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說又云屼山一名女屼山溺水所出屼山胡渭以為即雞山淮南子弱水出窮石山括地志蘭門山一名窮石山在刪丹縣西南七十里甘鎮志云刪丹河在山丹城西源出祁連山即弱水也成蓉鏡曰祁連者青海北境諸山之總名窮石者弱源之專號女屼蘭門則其異稱也案大清一統志厄濟納部厄濟

納一作額濟納今內蒙古舊土爾扈特一旗游牧地在甘州府及肅州邊外漢爲居延縣地元爲亦集乃路乾隆中改譯爲額濟納蒙古語額濟納謂幽隱也弱水出山丹縣西南自與張掖河合以下通名張掖河又北五百餘里入居延海漢書地理志張掖郡居延注居延澤在東北古文以爲流沙鄭康成曰地理志流沙在居延西北名居延澤水經禹貢山水澤地所在篇曰流沙地在張掖居延縣東北酈注曰居延澤在其縣故城東北尚書所謂流沙者也形如月生五日也弱水入流沙流沙者沙與水流行也統觀各說則知弱水出於山丹西

北流過合黎又西北北流至高臺之西北爲弱水之正流合於雍州弱水旣西之文折而東北流至額濟納入居延海合於餘波入於流沙之文水經謂入合黎山腹則正流伏而不見餘波乃北注居延也北方西方各水或過沙而伏或遇山而伏常常有之無足怪者僞孔傳則云孔安國係漢武帝時博士而所作書傳多用東漢以來地名故古人謂是魏晉間人託安國名僞作弱水餘波西溢入流沙蓋以居延海在張掖之東北若入之則與弱水旣西之文不符故不以禹貢之流沙屬居延而指今安西州敦煌縣西鳴沙山白龍堆等處爲流沙顏師古承傳之譌曰流沙在敦煌

西杜佑從之蔡氏據以釋經幷誤胡渭以歸居延者爲弱水正流餘波則溢入敦煌西各沙王鳴盛非之以嘉峪關外瀚海嘉峪以裡無西流出塞之水也成蓉鏡則謂居延澤實非流沙而古文以爲流沙者禹施功至合黎而止此外非所知故約略言之爲流沙耳因引傅寅黄度鄭曉之論以爲證成氏專宗孟堅而於孟堅之實誤者則不回護其識見原在諸講漢學家之上惟居延澤之即流沙則孟堅康成桑欽酈道元所同而乃據宋明人之論以翻案不亦太過乎翻空立論乃宋人之技蔡傳於彭蠡以爲禹未親往係官屬代行而官屬又畏三苗未敢深入故不知其詳與傅寅言合黎以下禹亦不復究其何如正相類

又案古弱水今名山丹水胡渭曰西陲今略云山丹水春夏之間攀褰可涉及其濮也亦可浮舟但土人不知造舟耳案此地無舟後人遂以不勝毛芥皮船可渡之說傳會其間幷屬

虛妄然胡氏此說亦屬臆度不若西域水道記曰說文作溺水正字也禹貢作弱水假借字也本無庸作弱字解則羣疑盡釋矣

源出山丹縣窮石山北流偏西約二百九十里至甘州府城北附郭爲張掖縣又西北有張掖河在府城西十里自西南來會即古羌谷水也張掖河出張掖縣南邊山東北流經祁連山酗離張掖縣又北合數小水東北流經張掖縣西境又北與山丹水合俗名黑河太平御覽引張掖記曰黑水出縣界雞山亦名玄圃昔有娀氏女簡狄浴於玄邱之水即黑水趙一清水經注釋曰此黑水幷不經三危入南海則但指爲非導水之黑水尚未定爲非雍州之黑水也至西域水道記曰黑河張掖河後儒不知本爲一河分張掖河當弱水分黑河當黑水誤矣則幷明其非雍州黑水矣

又西北百餘里循長城下而北至高臺堡西北高臺

堡即高臺縣也循長城西北行又北至鎮夷堡西北出邊（鎮夷堡即鎮夷所也）折北三百里合肅州卯來河（漢書地理志酒泉郡祿福呼蠶水出南羌中東北至會水入羌谷祿福縣今之肅州治會水縣今高臺縣西北一百二十里之鎮夷城呼蠶水即今卯來河或稱討來河或稱滔賴河或稱洮賴河皆音之轉也括地志謂之鮮水一名覆表水一名副投河）及哈士巴爾呼必拉二水土人名曰厄金餃必拉（厄金餃即額濟納之轉音必拉河也即額濟納河也）又北有昆都倫水自北來注之又北為二巨澤西北曰索廓克鄂模周九十里其東北曰索博鄂模周六十餘里即古居延海（蒙古語謂湖為鄂模）

導黑水至于三危入于南海

蔡傳黑水地志出犍爲郡南廣縣案今四川敘州府南溪縣汾關山案漢志班固自注原文汾關山符黑水所出北至僰道入江本言符黑水不言黑水也言入江不言入海也僰道縣今四川敘州府附郭宜賓縣西南有漢僰道縣故城址蔡氏不明地理又刪削原字謬甚水經出張掖雞山南至燉煌過三危山南流入于南海唐樊綽云西夷之水南流入于南海者凡四曰區江曰西洱河曰麗水曰瀰渃江皆入於南海其曰麗水者卽古之黑水也三危山臨峙其上案梁雍二州西邊皆以黑水爲界是黑水自雍之西北而直出梁

之西南也中國山勢岡脊大抵皆自西北而來積石西傾岷山岡脊以東之水既入於河漢岷江其岡脊以西之水即爲黑水而入于南海地志水經樊氏之說雖未詳的實要是其地也程氏曰樊氏以麗水爲黑水者恐其狹小不足爲界其所稱西洱河者卻與漢志葉榆澤相貫廣處可二十里既足以界別二州其流又正趨南海又漢滇池即葉榆之地漢志益州郡滇池縣有滇池澤在西北葉榆縣有葉榆澤在東滇池今雲南雲南府昆明縣葉榆今雲南大理府泰和縣相去五六百里謂滇池即葉榆大誤武帝初開滇巂時其地古有黑水

舊祠夷人不知載籍必不能附會而緯及道元皆謂此澤以榆葉所積得名則其水之黑似榆葉積漬所成案水經注卷三十七葉榆水下道元并無此說程氏妄言也趙一清曰葉榆范史滇王傳作楪榆章懷注云楪或作蝶則此水非因榆葉所漬致黑足以折九峰之妄　葉榆澤即洱海亦即西洱河受點蒼山諸泉及十八川之水成巨澤闊三四十里其里長百三十里下流入漾備江同趨瀾滄江地乃在蜀之正西又東北距宕昌不遠案宕昌古冉駹國今四川茂州直隸州距雲南大理府約三千里乃云不遠尤爲任意妄說宕昌即三苗種裔與三苗之敘于三危者又爲相應其證驗莫此之明也

案鄭康成曰梁州界自華山之南至於黑水也雍州界自華山而東至於西河也於導水黑水曰地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在今中國無也地記曰三危山在鳥鼠之西句南當岷山又在積石之西南當黑水祠黑水出其南脅今中國無也康成於黑水三危皆作約略語天問曰黑水玄趾三危安在蓋失考久矣故漢志於張掖酒泉敦煌四郡下班氏皆不言黑水杜佑通典曰年代久遠遂至湮沒無以詳焉置諸闕疑之列今以方位度之梁州黑水

在黃河南雍州黑水在黃河北導水之黑水在極西南三黑水各異不得強合為一自孔傳於導水曰黑水自北而南經三危過梁州入南海始以梁雍及導水之黑水為一孔疏既引鄭說又曰酈道元水經注黑水出張掖雞山南至燉煌過三危山南流入于南海今本水經注無此語當是古本有之而今佚也山海經南山經曰灌湘之山又東五百里曰雞山黑水出焉而南流注於海郭璞蓋酈氏所本而蔡氏據之遂謂黑水自雍之西北而直出梁之西南並誤然張掖敦煌并在河北所以黑水得越河而入南海者自積石以西多伏流故黑水得越而南也蓋穎達

亦知梁雍二州中隔黃河故曲為之說耳此後諸儒多為孔傳所誤雜引史傳互相辨駁而訖無一是今考梁州之黑水即金沙江金沙江即古麗水亦曰繩水亦曰犁牛河犁一作犛番名木魯烏蘇亦曰母盧烏大素音之轉也

江最西南上源也出西藏衛地之巴薩通拉木山即衛前藏達賴喇嘛所駐布達拉界內也界內有地名阿里其東北有岡底斯山岡底斯者唐古特語衆山之祖也俗又稱為大雪山周一百四十餘里山頂百泉聚流至山麓仍入地中山下有二池即古之大崑崙山佛書所謂阿耨達山阿耨達池四大水皆發源於此者也發脈為巴薩通拉木山鞥衍帥鉢拼礙遂格恰嚼山之東為金沙江源山之西為雅魯藏布江源雅魯藏布江即大金沙江也先東流復西流繞前後

藏而至雲南邊外又名橫榔江歷緬甸國而西北至東印度孟加拉有安額河自西來會同入於印度海即佛書所謂恆河也源流始終皆不入中國蔣廷錫曰番人名山川皆以形色西南夷地水多黑色故金沙打沖瀾滄皆得稱黑水而眞黑水之源在瀾滄之西三百餘里番名哈喇烏蘇色禽經蒙番怒夷猓猓界由緬甸入南海即佛書所云黑水出阿耨達山者據蔣氏此說蓋即雅魯藏布江矣

金沙江

兩源一出山之東麓一出山之西北麓兩源相去五百餘里又一源出山之東南三百里之拜都嶺三源合流蔣廷錫曰金沙江發源西蕃諾莫渾五巴什山分支之東曰阿克達母必拉今考三源既合東北流有阿克打木河南來注之阿克打木即阿克達母也必拉番語謂河也阿克打木河源出布哈山東北岸克諾木渾烏巴什嶺北案諾木渾烏巴什即諾莫渾五巴什也至阿克打木河入金沙江則三源合

流已五六百里矣蔣氏此說乃金沙江之旁源也合小水無數東南至塔城關入雲南麗江府境乃稱麗水本名犛水後訛爲麗水東南至楚雄府大姚縣左卻村之北及四川寧遠府會理州之西鴉龍江自北來會鴉龍江今名打沖河卽古若水一名瀘水者也瀘盧也盧黑也水色黑故名瀘水也水經注若水出蜀郡旄牛徼外[illegible]東南至故關曰若水北至犍爲朱提縣爲瀘江水[illegible]兩岸皆山時有瘴氣三四月經之必死五月以後行者差得無害故諸葛亮表言五月渡瀘也今考鴉龍江源出西番裏塘城西北九百里之匝巴顏喀喇山[illegible]四川界逕[illegible]正明土司及上瞻對下瞻對合促浸償拉入[illegible]

[illegible]金沙江既會鴉龍江東北至雲南武定州東北及東川府西境有普渡河合雲南府昆明縣滇池諸水來會又東至四川敘州府附郭宜賓縣城東北岷江自西北來會

漢書地理志犍爲南廣之符黑水見蠻夷傳尚不可即以爲導水之黑水若因其入江而以爲梁州之黑水似尚近理但其源流不足三百里恐未足爲梁州定界之水耳　或以爲梁州黑水是打沖河而非金沙江不知二水源異委同即是一水無所辨也水道提綱曰金沙江自犛石發源至雲南麗

江府已四千二百餘里至四川敘州府合岷江又二千五百餘里乾隆十四年雲南撫臣圖爾炳阿纂金沙江志二十卷進呈疏曰金沙一江與黃河同發源星宿海案金沙江在番地有水名你林喀喇烏蘇東北自雜佛洛巴顏喀喇達巴罕來注之達巴罕番語山嶺也此山之東南即薩喀勒拉克山北隔星宿海者也黃河源與金沙江源相隔僅三百六十餘里流經萬里始入滇境又五千里與岷江合黃楙材西徼水道曰金沙江自麗江至敘州約二千五六百里自發源至此六千里而遙所記里數不同未詳孰是此梁州之黑水也麗水即金沙江樊綽以為黑水是也然實入岷江非入南海其

入海者自是瀾滄江潞江樊氏繫之麗水則誤唐書藝文志有樊綽蠻書十卷注云綽爲嶺南節度使蔡襲從事四庫全書提要曰宋史藝文志作綽著雲南書十卷永樂大典又引作雲南史記今案新唐書志作蠻書爲可信惟志稱綽爲嶺南節度使蔡襲從事而通鑑載襲實官南安經略使與綽所記牴合是新書亦失考也綽成此書在懿宗咸通初書中多自稱臣又稱錄六詔始末纂成十卷於安南郡州江口附張守忠進獻蓋當時嘗以奏御者　丁晏集釋引孫星衍曰水經沔水東過南鄭南[illegible]注云漢水又東黑水注之水出北山南流入漢庾仲雍曰黑水去高橋三十里諸葛亮牋云朝發南鄭暮宿黑水西五十里即此水史記正義引括地志云黑水源出梁州城固縣西北太山[illegible]以注漢陽黑水蓋本古說案或謂滇池乃夏時荒服雍州黑水水之地禹迹不至也是亦一說存之備考

經注謂出張掖雞山張掖漢櫟得縣地今甘肅甘州

府附郭縣不聞有雞山也以今考之雜之黑水有二說一爲大通河即古之浩亹水源出青海西北境阿木你厄枯山東流或偏南或偏北九百餘里合湟水青海以東至湟水中間之地曰湟中湟水即洛都水番人稱爲波洛克河源出甘肅西寧府西北邊外當青海之東曰噶爾藏嶺元人所謂祁連山明志所謂熱水山也合大通河流至蘭州府河州境入黃河一說爲布隆几勒河又名布隆吉河又名蘇賴河即漢時南籍端水漢書地理志敦煌郡冥安班氏自注南籍端水出南羌中西北入其澤溉民田冥安故縣在今安西州之東源出甘肅安西州

玉門縣平地西流四百八十里有西拉噶金河亦日黨河卽漢時氏置水漢書地理志敦煌郡龍勒班氏自注有陽關玉門關皆都尉治氏置水出南羌中東北入澤溉民田龍勒故縣在今安西州敦煌縣西今敦煌之西有氏置水溉民田屯田之渠在縣東來注之又西流三百餘里瀦爲巨澤名哈勒池周六十餘里池之西南又有色爾騰海哈勒卽哈拉華言黑也故李紱齊召南何秋濤皆指爲雍州黑水則當以布隆几勒河之說爲是此雍州之黑水也或以張掖河俗名黑河當雍州黑水者非是詳前導弱水案語注中導水之黑水亦有二說一爲瀾滄江古名蘭蒼水番名拉楚河一作拉克褚河有兩源一出西藏喀木卽察

木多之匝里岡城西北一千餘里之格爾吉札嚼那山一作格爾機雜嚼爾山即古鹿石山名匝楚河一作雜褚河一出匝坐岡城西北八百餘里巴喇克拉丹蘇克山一作齊魯肯他拉山名鄂穆楚河一作敖母緯河一作敖母絜河兩河俱流至察木多廟前合爲一東南流至雲南塔城關西入麗江府界曰瀾滄江分一支出爲樣備江一曰上江一曰白石江一作樣濞江一作樣裨江瀾滄之沱江也爾雅水自江出爲沱謂出於江又入於江者也自雲南順寧府雲州行一千餘里仍合於瀾滄瀾滄江又東南流至雲南普珥府普珥縣附郭之縣從前本車里宣慰土司地曰九龍江又

南流約二百里入阿瓦界阿瓦種人之名即緬甸國也又東南經老撾界在明爲土司地在車里土司之西南爲雲南極邊境曰黑江又東南入越南國曰富良江一名紅江一作紅河入於海地理今釋謂瀾滄山緬甸入海今考光緒九年雲南新繪越南國圖及法國所繪越南國圖英國所繪平圓地球圖皆係入越南合富良江入海地理今釋之說無疑成蓉鏡曰漢書地理志牂柯郡西隨縣麋水西受徼外東至麊泠入尚龍谿縣類詁作闋麟濮蠵虩榆彪蘼泠醾鱀斿牘貺驄隴音今案尚龍溪即富良江其上流爲瀾滄江也安南國圖謂之墨南君河麋水即禮社江也西隨故縣在今雲南元江州東麊泠故縣當在今越南國興化府西禮社江即漢書地理志益州郡葉榆縣東葉榆澤今名曰洱海下流曰西洱河入漾備江以達瀾滄江之水也一爲潞江蒙古名哈喇烏蘇哈喇華言黑也烏蘇華言水也

番名鄂宜爾楚源出衛地即前藏喀薩之北二百八十里滙為數澤約共三百六七十里合為哈喇池一作哈喇淖爾淖爾華言海也即古雍望之嘉湖也從南流曰哈喇烏蘇行一千九百餘里入怒夷界曰怒江又南流三百餘里入雲南界曰潞江經麗江府東四十里之大塘隘過永昌府治保山縣西又西南經潞江安撫司境潞江安撫司土司也在永昌府治西南一百三十五里入緬甸國入於海瀾滄潞江皆可指為導水之黑水恭讀 聖祖仁皇帝康熙五十九年諭旨哈喇烏蘇即禹貢之黑水今雲

南所云潞江也學者始知以潞江爲是此導水之黑水也

又案山海經三危之山三青鳥居之是山也廣圓百里郭璞注今在燉煌郡尚書云竄三苗于三危是也水經三危山在敦煌縣南今甘肅安西州敦煌縣東南有三危山戴震水地記謂是山不協禹貢之文其名蓋後起也鄭康成引地記三危之山在鳥鼠之西南當岷山則在積石之西南疏曰地記未必可信要知三危之山必在河之南也杜預左傳昭公九年注三危在瓜州即今之敦煌則在河之北矣故戴氏不取太平御覽引西河舊事曰三危山有三峰故

曰三危俗亦謂爲昇雨山史記正義引括地志作卑羽字之譌也昇雨山括地志謂在敦煌縣東南三十里西域水道記曰今三危山大不至百里與甘州之黑水絕不相涉說與戴震同樊綽以麗水爲黑水云羅些城北有山卽三危山其水從羅些城三危山西南行羅些城在今雲南麗江府北境又雲南大理府雲龍州州東二里卽瀾滄江西五里有三峰山一名三崇山一名三危山山麓有黑水祠元人多謂是禹貢之三危以上各說似皆未足據張守節史記正義

引括地志黑水源出伊吾縣北百二十里唐伊吾縣屬隴右道之伊州今哈密城南十里又南流二千里而絕三危山在敦煌縣東南四十里則仍水經所載及戴震所謂名後起之三危也恭讀

聖祖仁皇帝康熙五十九年諭旨曰禹貢導黑水至于三危舊注以三危爲山名而不能知其所在今朕試考其實三危者猶中國之三省也打箭鑪西南達賴喇嘛所屬爲危極地拉里城東南爲喀木地班禪額爾德尼所屬爲藏地合三地爲三危耳哈喇烏蘇由其地入海故曰導黑水至于

三危入于南海者也喀木即察木多哈喇烏蘇即潞江嘉慶二年駐藏大臣和甯西藏賦自注三危者猶中國之三省也察木多爲康前藏布達拉爲衛後藏札什倫布爲藏合爲三危總名曰三藏

三危之說於是乎定畢沅山海經校正謂古有三三危詳雍州三危既宅

案語

導河積石至于龍門南至于華陰東至于厎柱又東至于孟津東過洛汭至于大伾北過洚水至于大陸又北播爲九河同爲逆河入于海案孟津史記漢書並作盟津大伾陸氏釋文曰本或作岯音丕或作伾王鳴盛曰僞孔傳作伾說文卷八上人部伾有力與大伾之義絕遠釋文曰本作坯或作伾說文九卷下山部卷十四上自部無此二字或云嶏作䣚卷十四下自部亦無之然則四者皆非也

爾雅釋山邱再成英一成坯字作坯說文卷十三土部則云坯坯邱再成文不同而義則合然則此字當从坯爲正史記作邳說文卷六下邑部邳湯左相仲虺所封國在魯薛縣與此大坯無涉史記假用之字洚水史記作降漢書作洚鄭注降或作洚字非也降讀如鄰降於齊師之降今坊刻書經皆作降水茲逆

欽定書傳說彙纂本作洚水逆河

漢書溝洫志作迎河厎柱史記作砥柱

蔡傳積石龍門見雍州華陰華山之北也厎柱見導山孟津地名津渡處也杜預云在河內郡河陽縣南武王師渡孟津者即此今亦名富平津 案河陽縣故城在今河南懷慶府孟縣西南三十里富平津杜預謂武王渡之近世以來呼爲武濟古亦謂之淘渚河之西岸即河之南府孟津縣境此津東北距今孟縣城三十里西距今孟津縣城二十里論衡曰武王與八百諸侯咸同

此盟故孟津亦曰盟津洛汭洛水交流之內案程大昌曰河之南洛之北其兩間爲汭汭之爲言洛水之內也在今河南府鞏縣之東案今府縣名皆同洛之入河實在東南河則自西而東過之故曰東過洛汭大伾孔氏曰山再成曰伾案爾雅曰一成岯說文作再成與孔安國此傳相同張揖以爲在成皋案漢書溝洫志至于大伾師古注引張晏曰成皋縣山是也杜佑通典引此誤作張揖蔡氏未考原書而沿其誤又案成皋縣漢屬河南郡其故城在今河南開封府汜水縣西北一昆隤今汜水縣城西二里爲古虎牢城一名虎牢關一名崤關一名車從關虎牢城之西門名玉關漢書作玉門自古爲險要處也鄭玄以爲在修武武德東漢修武故城在今河南衛輝府獲嘉縣西北武德故城在今河南懷慶府武陟縣東修武武德在黃河北岸成皋在黃

河南岸張晏鄭康成所說一也臣瓚以爲修武武德無此山成皋山又不一成今通利軍黎陽縣案黎陽縣故城在今河南衛輝府濬縣西二里

臨河有山蓋大伾也案水經注河水篇河水東逕成皋大伾山下尚書禹貢曰過洛汭至大伾者也鄭康成曰地喉也沇出伾際矣然則大伾在河內修武武德之界沛沇之水與滎播澤出入自此然則大伾即是山矣玩道元語意於鄭說似有疑詞孔穎達書疏曰鄭玄云大伾在修武武德之界張揖云成皋縣山也漢書音義有臣瓚者以爲修武武德無此山也成皋縣山又不一成今黎陽山臨河豈不是大伾乎瓚言當然則直以鄭爲非矣隋志黎陽縣有大伾山括地志大伾山今名黎陽東山又名青壇山顧炎武肇域志曰爾雅一成曰伾孔安國曰山再成曰伾今觀山形當以安國爲是山上有青壇漢光武平王郎還至黎陽築壇祭告天地百神者也濬縣志大伾山周五十里高四十丈在縣東二里

又有紫金山在縣北六里鳳凰山在縣東與紫金東西對峙又縣西南有斧邱山高三十丈縣治正跨其上皆大伾之支隴賈讓所謂東山也縣西南四十餘里有同山縣西二十里有白祀山山縣西北二十五里有善化山即古枉人山俗名上陽三山皆賈讓所謂西山也考臣瓚黎陽之說於理爲長孔穎達主之是也後儒專護鄭學者皆力斥臣瓚則門戶之見耳惟焦循禹貢鄭注釋曰史記至于大伾下言厮二渠載之高地則大伾不當在成皋矣史公從安國問故其說固有所從來矣獨不偏袒康成眞通人之論也

今衛輝府東北爲濬縣古黎陽縣也黎陽東南爲今之滑縣古白馬縣也濬古河流逕兩縣之間白馬津爲南北要衝曹操渡白馬破袁紹即此處之濬縣西北八十里有黑山東漢末張燕等據之稱黑山賊滑縣北東有瓦岡隋末翟讓等於此爲盜俗稱爲瓦岡寨宋以後河不經此兩縣之間已成平陸而本朝嘉慶十八年林清之亂首發於滑縣黃興宰等天理會八卦教蓋川流雖改山脈不殊究少和平之氣也

案

黎陽山在大河埀欲趨北之地故禹記之若成皋之山既非從東折北之地又無險隘如龍門厎柱之須疏鑿西去洛汭既已太近案古成皋之大伾山在今開封府汜水縣西二里有大凋九曲一名九曲山古時洛之入河在今河南河南府鞏縣東北謂之洛口去汜水縣城僅三十八九里耳故言太近今日洛入河在汜水縣西北則更近東距洚水大陸又爲絕遠當以黎陽者爲是洚水地志在信都縣今冀州信都縣枯洚渠也案宋冀州郎今直隸冀州直隸州信都縣今裁併入州州治之北有洚水州西北三十五里有漳水漳水有淸濁二源詳冀州衡漳下案語洚水出今山西潞安府屯留縣西南八十里盤秀嶺亦名爲葛苘河至潞安府潞城縣西三十五里交漳村合於濁漳謂之潞川此後漳水遂亦蒙洚水

之名水經注漳水自南宮縣故城西又北絳瀆出焉今無水絳瀆又北逕信都城東散入渚澤西至於信都城東連於廣川縣之張甲故瀆同歸於海南宮今爲冀州屬縣瀆無水故曰枯絳渠　漢書地理志上黨郡屯留注桑欽言絳水出西南東入海[illegible]在信都國信都注故章河[illegible]故虖池[illegible]皆在北東入海禹貢絳水亦入海[illegible]所鉅鹿郡鉅鹿注禹貢大陸澤在北[illegible]水經注濁漳水篇鄭玄注尚書引地說云大河東北流過絳水千里至大陸是爲地腹如志之言大陸在鉅鹿地理志曰水在鉅鹿不容此數也[illegible]依而水土之名變易世失其處見降水則以爲絳水故廢其讀或作絳字非也今河內共北山[illegible]河內共縣[illegible]東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降山洪水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也

嵩讀如鄘降于齊師之降蓋周時國於此者惡言降故改云共耳又今河所徙去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道歟康成以鉅鹿信都相去太近乃不以漳水爲降水而疑洪爲降水孔穎達書疏曰地理志以降

水在信都縣漢書以襄國爲信都信都在大陸之南或降水發源在此下尾至今之信都故得先過降水乃至大陸若其不爾則降水不可知也棘虢鄙灑沭鴉轢雖髓紛鄭注孔疏皆作斡旋牽就之詞者以大陸在西南降水在東北就地形而論經當云北過大陸至于降水先後倒置於文不順也然大陸地甚廣大兼及直隸順德府境及深趙二州境其北屆所到則在冀州北不必僅指平鄉鉅鹿二縣爲大陸則於經文自無不合互詳冀州大陸既作下案語

程氏曰周時河徙砱礫至漢又改向頓邱東南流與禹河迹大相背戾案周定王五年已未當魯宣公之七年河始東徙漢書溝洫志載河徙而不言徙至何所程大昌乃謂在砱礫詳見冀州至于衛濬下案語胡渭曰程大昌禹貢論其第十一篇有云周定王五年河徙故瀆無砱礫字又圖說貫漯渠口辨引如淳注亦作礫溪口不作砱礫則砱礫二字顯係蔡氏杜撰而累及程氏耳河改向頓邱東南流武帝

元光三年事頓邱縣今直隸大名府清豐縣也史記河渠書於是禹以爲河所從來高水湍悍難以行平地數爲敗乃廝二渠以引其河北載之高地索隱曰其一漯川其二王莽時遂空也漢書溝洫志亦有此語惟作釃二渠[illegible]孟康曰一出貝邱西南南折者一則漯川也河至王莽時遂空惟用漯耳考一渠爲漯者自黎陽大伾山之南東北流至千乘入海[illegible]其一則河之經流自大伾山西南折而北爲宿胥口[illegible]又東北逕鄴縣[illegible]東至列人斥章縣合漳水[illegible]即禹貢所謂北過洚水也周定王時河東徙則已非禹舊河漢徙頓邱乃徙而又徙非始變禹迹也王莽河之空互詳兗州浮于濟漯下案語

地志魏郡鄴縣有故大河在東北直達於海疑即禹之故河孟康以爲王莽河非也案漢志原注作故大

河在東北入海無直達字又魏郡館陶注曰河水別爲屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里鄭康成以淇水入河處爲北過降水固非以屯氏河爲禹迹亦非館陶今山東東昌府館陶縣禹河既北至鄴豈有復繞道至館陶之理屯氏決非禹迹無疑漢章武縣在今直隸天津府滄州東北入十里其天津縣之大沽口亦章武縣地古絳瀆自唐貝州案貝州今直隸廣平府經城北入南宮案南宮今直隸冀州屬縣貫穿信都案今冀州大抵北向而入故河於信都之北爲合北過絳水之支當以信都者爲是大陸見冀州九河見兖州逆河意以海水逆潮而得名九河既淪於海則逆河在其下流固不復有矣河上播而爲九下同而爲一其分播合同皆水勢

之自然禹特順而導之耳今案漢西域傳張騫所窮河源一出葱嶺一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤去玉門陽關三百餘里其水停居冬夏不增減潛行地下南出積石

案史記大宛列傳張騫使西域還爲天子言于寘闐則之西水皆西流注西海其東則東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉多玉石河注中國而樓蘭姑師邑有城郭臨鹽澤去長安可五千里其後騫死漢使窮河源河源出于寘其山多玉石采來天子案古圖書名河所出山曰崑崙云太史公曰禹本紀言河出崑崙崑崙其高二千五百餘里日月所相隱避爲光明也其上有醴泉瑶池今自張騫使大夏之後也窮河源惡睹本紀所謂崑崙者乎故言九州山川尚書近之矣至禹本紀山海經所

有怪物余不敢言之也史遷不信崑崙爲後儒辯論之始又唐長慶中劉元鼎使吐蕃案事見唐書吐蕃傳穆宗長慶元年以大理卿劉元鼎爲吐蕃會盟使宋歐陽忞輿地廣記元史河源附錄皆引此事皆作薛元鼎誤也自隴西成紀縣案漢隴西郡唐天水郡今甘肅秦州直隸州成紀縣今省即故縣治爲秦州治西南出塞二千餘里得河源於莫賀延積尾曰悶磨黎山其山中高四下所謂崑崙也案唐書吐蕃傳曰由洪濟梁西南行二千里河[illegible]一百其南三百里三山中高而四下曰紫山直大羊同國古所謂崑崙者也虜曰悶摩黎山東距長安五千里蔡氏引之不云三山又改摩爲磨誤也考地理諸家多以爲悶摩黎山西域無此山名當出劉元鼎臆說地理今釋云今西番界有三山一名阿克坦齊禽一名巴爾布哈一名巴顏喀拉總名枯爾坤譯言崑崙也在積石之西河源所出

然乾隆以來西域歸入版圖故近今考驗較確則崑崙乃岡底斯山非此三山也巴顏喀拉哈喇自是噶達素齊老之山更在星宿海西南三百里使即是悶摩黎山何以元世尙不知之而待乾隆中方尋得乎

東北流與積石河相連河源澄瑩冬春可涉下稍合流色赤益遠他水并注遂濁吐蕃亦自言崑崙在其國西南案此言見杜佑通典二說恐劉氏爲是案賈漢書西域傳爲是語詳後

案河自積石三千里而後至于龍門案孔穎達書疏曰河從積石北行又東乃南行至于龍門計應三千餘里此蔡氏所本實不止此孔疏誤也朱易彥祥自鄜州積石里數起至龍門計四千七百二十里胡渭曰禹貢之積石更在龍支縣西南塞外一千二百餘里則至龍門當有五千五百餘里以今考之大積石在小積石西一千一百一十里與胡氏里數小有不同然此就黃河

水道灣曲之里數而言也若以陸地直經但一書積遥計則兩積石東西相距五百餘里石不言方向荒遠在所略也案積石西傾皆雍州山其河套內外漢朔方郡乃冀州境豈得謂之荒遠或無施勞者遂不詳言之耳龍門而下因其所經記其自北而南則曰南至華陰記其自南而東則曰東至厎柱又詳記其東向所經之地則曰孟津曰洛汭曰大伾又記其自東而北則曰北過洚水又詳記其北向所經之地則曰大陸曰九河又記其入海之處則曰逆河自洛汭而上河行於山其地皆可考自大伾而下堤岸高於平地故決齧流移水陸變遷而洚

水大陸九河逆河皆難指實然上求大伾下得碣石因其方向辨其故迹則猶有可考也其詳悉具見上文○又案李復云同州韓城案即今陝西同州府韓城縣北有安國嶺東西四十里東臨大河瀕河有禹廟在山斷河出處禹鑿龍門起於唐張仁愿所築東受降城之東自北而南至此山盡兩岸石壁削立大河盤束於山峽間千數百里至此山開岸闊豁然奔放怒氣噴風聲如萬雷今案舊說禹鑿龍門而不詳其所以鑿誦說相傳但謂因舊修闢去其齟齬以決水勢而已今

詳此說則謂受降以東至于龍門皆是禹新開鑿若果如此則禹未鑿時河之故道不知卻在何處而李氏之學極博不知此說又何所考也案水經注河水篇引魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鐫迹遺功向存河水篇又曰淮南子曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流無有邱陵高阜滅之名曰洪水大禹疏通謂之孟門孟門即龍門之上口也實爲河之巨阸兼孟門津之名矣此石經始禹鑿河中漱廣夾岸崇深傾崖返捍巨石臨危若墜復倚古言禹所鑿如是而已鰅蟞騾緑鮎鰈鸛蚺虯螭騰趨一鑿輅梁孔傳曰施功發於積石至于龍門或鑿山或穿地以通流孔疏曰龍門底柱鑿山也其餘平地穿地也或鑿山或穿地以通流言自積石至海皆然也二孔以積石至海皆禹所新開豈若是勞民哉其謬已甚李復云云則上流亦禹所新開

無論必無此理且經文明言導河積石至于龍門禹所不自詳言者而後人反代言之其謬尤甚因舊修闢斯爲紀實也　馬融曰北條行河中條行渭洛濟淮南條行江漢是導水亦分三條也存之以備一義　孔傳謂導山是推山之脈絡治山通水宋儒非之謂禹記其施功之次第推其例以言導水則亦當是施功之次第矣然治水施功必先自下流始而導河積石嶓冢導漾岷山導江以及沇淮洛渭皆自上流始豈於山言導則是施功而非尋山脈於水言導則是推水脈而非施功同一導字兩處作兩解有此理乎或調停其說曰導乃循行之謂即隨山刊木之隨言九州治畢禹又通循行各山水也然九州土田貢賦皆已大定何取乎再有循行即或恐有疏漏再加審度則所補者仍增於本州之內足矣更何必將所歷程途開清單以上告乎稱以爲推尋山脈正所謂隨山也知山脈所至則知水之所趨奠山即所以奠川也既於各州分治之復於此總論之俾後之治水者有條不紊是固當書之策而上告於君者矣孔氏

地脈及治山通水之說正精於解
經者何必創新義而廢古訓乎
案崑崙河源蔡氏以劉元鼎所言爲然然悶摩黎山
無可考證卽果是巴顏哈喇亦但是崑崙支派決非
崑崙元史河源附錄謂亦耳麻不莫喇譯言騰乞里
塔爲崑崙而不知乃大積石山今名大雪山非崑崙
也謂火敦腦兒譯言星宿海爲河源而不知乃伏而
重出第二次之源非初源也惟漢書西域傳所載以
今證古爲得其實蓋孟堅嘗迎北單于於私渠海而
班定遠又道長西域以身所親歷參之家學宜其見

閒確而序述其也顧傳中但云南北有大山中央有河以下即序蔥嶺于闐即闐兩源注蒲昌海而出積石則未免太簡今掇拾各說以補之西藏有岡底斯山岡底斯譯言衆山之祖在阿里西藏極西地名達克喇城東北三百一十里直甘肅西甯府西南五千五百九十里高五百五十餘丈周一百四十餘里積雪皓白頂上百泉流注至山麓即伏流地下佛書謂之阿耨達山又謂之香山水經注括地志謂之崑崙山今西洋人所繪地圖則稱之曰喜馬拉山一作希瑪拉雅山分四

幹東西南三幹皆發往外國其行入中國者惟北出一幹名僧格巴布（西番語謂獅子口）當和闐正南（和闐即漢之于闐今回疆西四大城之一）實西域諸山之宗又分爲二支一支東趨爲西域傳所稱之南山以在西域之南也（此支與河源無涉）

一支過和闐西北趨一千六百餘里發爲齊齊克里克嶺（準部語謂花曰齊齊克謂多有曰里克）喀什塔什嶺（回語謂各色曰喀什謂石曰塔什）又西爲和什庫珠克嶺（回語謂雙耳也）又北折而東爲喀卜喀山又北而東爲喀克善山環一千八百餘里包西域之西以周其北統名葱嶺又東趨爲騰

格里山蒙古語天曰騰格里卽天山也過回疆北至巴里坤東北而止是爲西域之北山葢西域三面皆山惟東面缺葱嶺外如半規中爲窪地是曰崑崙之虛山海經不周之山郭璞注山形有缺不周匝處因名不周卽葱嶺半規也黃河初源出於此源凡有三西域傳謂是兩源者出葱嶺者二出于闐者一但據兩地而言故曰兩源也葱嶺兩源者一爲葱嶺南河其河東源爲聽雜阿布河回語聽雜平也阿布水也西源曰澤普勒善河合爲葉爾羌河回語葉爾地也羌寬廣也葉爾羌城爲回疆西四大城之一爲葱嶺北河其河南源爲雅瑪雅爾河本作雅瑪

雅爾塌斯騰回語謂厭棄曰雅瑞謂坎曰雅雅爾謂施人力之河曰塌斯騰言此所開之河深廣難越可厭棄也因以名河北源為烏蘭烏蘇河蒙古謂赤色曰烏蘭水曰烏蘇回語謂赤色曰赫色勒故又名赫赫色勒河合為喀什噶爾河回語謂各色曰喀什塼屋曰噶爾言地庶富多塼屋也喀什噶爾城為回疆西四大城最西之一城于闐一源者于闐今之和闐回疆西四大城之一衙克瑪克曲底雪山在和闐額里齊城南五百八十里南通西藏水經注謂之仇摩置西域傳曰于闐在南山下謂此山也其河東源為玉隴哈什河回語謂往取曰玉隴玉曰哈什西源為哈喇哈什河回語謂黑曰哈喇言此河多出黑玉皆出南山東北流合為和闐河又東北流四百餘里至噶巴克阿克集之地蔥嶺南北二河皆自西來會於是

黃河三源合一西域傳曰于闐在南山下其河北流與葱嶺河合者謂此也三源合而東流經阿克蘇城南回語謂白曰阿克水曰蘇阿克蘇城係回疆東四大城最西之一城有阿克蘇河自北來會合而東流稱塔里木河直至羅布淖爾皆名塔里木河回語謂可耕之地曰塔里木言此河兩岸皆宜於耕也又東有克勒底雅河克勒底雅山名也山上有城名克勒底雅城河以山得名自南來會又東至庫車城東南庫車古作苦叉又作庫徹回語謂咽喉要路曰庫車猶云狹巷也庫車為回疆東四大城之一有庫車河自北來會又東至哈喇沙爾城西南回語謂黑曰哈喇城曰沙爾言其城色黑為回疆東四大城之一有博斯騰淖爾即水經注所云敦薨之水

自東北來會又東至哈喇沙爾城東南入於羅布淖爾自三源合流至此行一千四百餘里羅布淖爾者卽西域傳所謂蒲昌海一名鹽澤者也水經注謂之泑澤括地志蒲昌海一名鹽澤一名輔日海亦名牢蘭亦名臨海西域傳曰去玉門陽關三百餘里廣袤三百里今考甘肅安西州敦煌縣西南三百餘里有色爾騰海縣西南一百三十里爲古陽關地縣西一百五十里爲古玉門關地牀廷瑪哈黔蛟爾皆在色爾騰海之東羅布淖爾在吐魯番城之西南距色爾騰海一千餘里則其去玉門陽關不得云三百餘里矣水經注云東望泑澤其源渾渾泡泡東去玉門陽關千三百餘里酈道元專宗漢書可知漢書本作千三百餘里後人傳寫譌脫千字耳羅布淖爾東西二百餘里北有圓池三南有方楹池四其一百餘里則廣袤當不止三百里尙書正義引此傳廣袤三四百里郭璞山海

釋注同則知漢書本作三四百里後人傳寫漏卻四字耳羅布淖爾水潛於地下東南行一千五百餘里至今敦煌縣西南六百餘里巴顏哈喇山麓流始出山麓有巨石高數丈山崖土壁皆黃金色蒙古語謂石曰齊老北極星曰噶達素黃金曰阿勒坦此石望之如北極星故蒙古名其地曰阿勒坦噶達素齊老伏流自壁上天池湧出數為百道皆黃金色東南流為阿勒坦郭勒郭勒者蒙古語謂河也此河東北流三百里入鄂敦塔拉中其泉數百泓即元史所謂火敦腦兒譯言星宿海者也元時

河源但至星宿海其再西三百里之噶達素齊老則
乾隆四十七年大學士阿桂之子乾清門侍衛阿彌
達奉 旨祭告河源泝流窮探所尋得者康熙
四十三年 聖祖命侍衛拉錫等往窮河源亦
但至星宿即回程覆奏尙不知此也詳 高宗
純皇帝御製河源詩幷案語地理今釋謂問摩黎山
即巴顏哈喇蔣廷錫卒於雍正十年不及知
阿爾達窮河源事殆其聽說而無心幸中耳 又東南
流百三十里瀦爲札凌淖爾又出淖爾東南流折而
南五十里瀦爲鄂凌淖爾又自淖爾東北出東流五
十里折而東南百四十里又南流二百六十里折而
東南三百里又東北二百四十里經阿木奈瑪勒占
木遜山南麓 番語譯音字無一定詳雍州浮于積石下案語即大積石山也

在今甘肅西甯府西南邊外五百三十里禹貢導河始於此自喝達素齊老東北至河州界之積石關計二千七百餘里若以陸地逕直計之則一千四百五十五里

又案河患自古有之禹平水土後六百餘年商王河亶甲由囂遷相囂史記作傲即敖山在今河南開封府滎澤縣西北相今河南彰德府祖乙由相遷耿由耿遷邢耿今山西蒲州府河津縣有故耿城邢今直隸順德府附郭邢臺縣盤庚由邢遷殷殷即湯所都之西亳盤庚改號曰殷今河南河南府偃師縣西十四里有亳城皆以河決河圮之故宜乎後代河患史不絕書也茲於暫決小徙者不及備載舉其大變者列

於左禹斷二渠自黎陽宿胥口始黎陽今河南衛輝府濬縣宿胥口在濬縣西南之一渠東流爲漯由漯貫濟入海一渠北流即大河經流北至碣石入海碣石在今直隸永平府詳冀兖二州末案語漯僅分支以殺水勢經流其正宗也周定王五年河東徙自宿胥口行於漯東北至長壽津今衛輝府濬縣西南爲滑縣滑縣東有劉宋時所置涼城縣涼城東東北六十里爲延壽津復與漯分而別向東北入海水經注謂之大河故瀆又謂之北瀆至王莽時空俗又謂之王莽河此一大變也周定王時所徙之大河既與漯別東北行至館陶今山東東昌府館陶縣分出爲屯氏河又屯氏分出爲張甲河屯

氏又分爲南北二瀆既而又決於淸河郡靈縣靈縣在今山東東昌府高唐州之西南爲鳴犢河而屯氏河遂絕各河皆以北瀆爲綱後北瀆空各河皆涸東北流至阜城縣今直隸河間府阜城縣與漳水合復入禹河故道又東北再出禹河故道挾漳水至章武入海章武在今直隸天津府天津縣及滄州境正流行北瀆而餘波入於漯此西漢之河道也王莽始建國三年河決魏郡泛淸河以東數郡魏郡今河南彰德府及山東臨淸州一帶淸河今直隸廣平府及冀州一帶先是莽恐河決爲元城冢墓害及東決去元城不憂元城今直隸大名府元城縣元和志王翁孺墓在元城縣東二百步元后

之也

祇遂不堤塞於是北瀆遂空全河入漯由今日所稱大淸河利津縣口入海利津郎古之千乘屬山東武定府禹及西漢故道皆絕此二大變也自王莽時全河入漯漯大淸河歷東漢兩晉南北朝唐五代迄宋初皆未改道宋人稱此道曰京東道至仁宗景祐元年河決澶州宋澶州在今直隸大名府淸豐縣西南二十五里横隴埽在今大名府開州之西寛廣同於舊道遂爲河之經流歷山東濮州屬曹州府東平州屬泰安府范縣屬曹州府陽穀屬兖州府東阿屬泰安府至長淸屬濟南府仍合於京東道慶歷八年又決於商胡埽在今開州東北三十里

河遷北流而橫隴道涸嘉祐元年慶歷嘉祐皆仁宗時塞商胡決口開六塔河引歸橫隴故道今直隸大名府清豐縣西南三十六里有六塔集宋時開渠由開州北十七里引商胡決河流經此地東南歸橫隴是爲六塔河六塔河不能容一夕潰決漂沒兵夫芻藁無數洶湧北行從此京東道遂廢此三大變也宋仁宗時河決商胡自魏之北至恩冀乾甯入海宋魏縣在今大名府元城西十里恩縣今直隸廣平府清河縣冀州今直隸冀州直隸州乾甯縣今直隸天津府青縣謂之北流嘉祐五年於魏之第六埽分派流爲二股河自魏恩東至德滄入海宋德州今山東濟南府陵縣滄州今直隸天津府滄州謂之東流北東

二流迭爲通塞至哲宗元符二年東流斷絕止有北流至金章宗明昌五年時南宋光宗紹熙五年河決陽武今河南懷慶府陽武縣出胙城南今河南衛輝府延津縣南北分流此四大變也金章宗時河出胙城南從陽武而東歷延津封邱二縣皆屬河南衛輝府長垣屬直隸大名府蘭陽本河南開封府屬縣今省併入蘭儀縣東明屬直隸大名府曹州濮州鄆城范縣曹州今山東曹州府濮鄆城范皆屬之諸州縣界中至壽張屬山東兗州府注梁山濼分爲二派注梁山濼分流南北清河宋神宗熙寧十年曾一見旋塞之北派由北清河入海卽今大清河自東平山東泰安府屬縣歷東阿平陰皆屬泰安府

長清齊河歷城濟陽齊東（五縣皆屬山東濟南府）武定（山東武定府）青城濱州蒲臺至利津入海者是也（青城至利津皆屬武定府）南派由南清河入淮即今會通河（山東界內之運河）自東平（東平州屬泰安府）歷汶上（縣屬兗州府）嘉祥濟寧（山東濟寧直隸州嘉祥其屬縣）合泗水至清河縣入淮者是也（清河江蘇淮安府屬縣）至元世祖至元間河又徙自新鄉（屬河南衛輝府）出陽武之南奪汴水之道以達泗趨淮北清河無復黃水此五大變也元至元間黃河自河南懷慶府武陟縣東南流經延津（屬衛輝府）祥符陳留蘭儀儀封（皆屬河南開封府）睢州（屬河南歸德府）考

城商邱虞城夏邑皆屬歸德府商邱北岸則山東曹州府曹縣夏邑北岸則曹州府單縣又東入江蘇境經碭山豐縣沛縣蕭縣皆屬徐州府沛在河北蕭在河南至徐州府城北與泗水合由陽武至蕭縣皆奪汴水道由蕭縣至府城北以趨清口皆奪泗水道元初黃河由渦入淮泰定帝泰定元年河由汴決入清河遂爲河之經流明天啟四年河灌徐州城乃遷城於雲龍山麓東經靈壁屬安徽鳳陽府睢甯在河之南邳州在河之北宿遷皆屬徐州府桃源清河皆屬淮安府合於淮東至安東入海安東亦屬淮安府蓋金章宗時黃水由南清河入淮猶有大半自北清河入海及元代乃全注南清河然元末河復北徙自東明屬直隸大名府曹濮下及濟

濟而運道壞明太祖洪武初命徐達自曹州東引河至魚臺縣屬山東濟寧州以通運成祖永樂九年又命宋禮自曹州疏河經濮州東北入會通河是北流猶未盡絕也迨定都燕京後仰給於會通之漕者重始畏河之北英宗正統中及景泰帝時亦嘗決入大淸河雖即塞之而支渠猶在至孝宗弘治六年河決張秋又趨大淸河副都御史劉大夏乃築塞黃陵岡黃陵岡在今山東曹州府曹縣西南六十里河南開封府儀封縣東北五十里古亦名黃陵渡賈魯河自黃陵岡南經曹縣梁進口下通河南歸德府附郭商邱縣北三十里丁家道口劉大夏所築荆隆口等隄起于家店歷銅

瓦箱初名銅牙城元嘗置縣後廢明屬河南開封府蘭陽縣銅瓦箱在蘭陽西北今裁蘭陽併入蘭儀縣大小二隄相翼其時帝命大學士劉健作記勒石河上記中云築長隄荆隆口之東西各二百餘里黃陵岡之東西各三百餘里直抵徐州俾河恆南行而下流張秋可無潰決之患隄之里數當以此記爲確通鑑輯覽謂凡一百六十里似太少也 及荆隆等口七處北流從此盡絕萬里長河僅就淸口以下一線淮槽入海北無去路南東隄防故前明及我 朝河患較往古爲多下游不舒上游鬱怒咸豐初年竟由河南開封府蘭儀縣之銅瓦箱決趨山東曹州府入大淸河而南流遂斷此六大變也亘古以來黃河不爲害則已爲害則必

在山東盡兗州地最低下禹所爲治冀州帝都之後
即先治兗州歟
又案禹貢冀州云夾右碣石入于河孔傳禹夾行此
山之右而入逆河則以爲河至碣石入海禹乃自碣
石入河也鄭注禹由碣石西北行盡冀州還從山東
南行入河孔疏申鄭之意曰下文導河入於渤海渤
海北距碣石五百餘里河入海處遠在碣石之南禹
行碣石不得入河蓋北盡冀州之境然後迴南入河
而逆上也則是謂禹河入海不在碣石而在章武碣

石在今直隸永平府昌黎縣於漢爲右北平驪成縣章武在天津府滄州於漢爲勃海郡章武縣孔鄭兩說不同後世經學家大抵宗鄭而斥孔然其所以斥爲僞孔者以所記多東漢地名而又未嘗不皆曰是魏晉間人所作夫旣是魏晉閒人則此人幾與康成同時安知非各有師承而可輕易斥之乎考史記夏本紀云入于海河渠書則云入于勃海漢書地理志總序云入于海溝洫志則云入于勃海又皆自相歧異何也竊以爲溝洫志稱武帝塞瓠子築宣防而導

河北行二渠復禹舊迹夫武帝旣誇爲復禹舊迹而當時河實在章武入海自不得不强爲之說謂禹河卽入勃海故馬班於夏本紀地志總序載禹貢全篇者皆用原文不加勃字而但云入于海河渠書溝洫志乃綴輯當代官書則皆云入于勃海二公故留罅隙待後世參考正史家之妙法也且地志載遼西郡有徒河縣莽曰河福徒駭爲河之經流則逆河卽徒駭之委使禹河不到碣石此縣命名何義乎水經注河水篇曰河之入海舊在碣石今川流所導非禹瀆

也顏師古溝洫志注曰臣瓚以爲禹夾右碣石入于河則河入海乃在碣石也武帝元光二年本紀作三年河移徙東郡更注勃海禹時不注也師古存其說而不言其非則亦心然之矣禹河入海在碣石不在今滄州應無可疑議諸儒偏護康成必謂禹河係入勃海者玆概不從

能

導弱水蔡傳註或謂石峽口在張掖縣城西北者非是

一統志合黎山在張掖縣之西北二百里高臺縣故鎭夷所城之東北三十里延長三百里石峽口山在山丹縣東八十里又肅州張掖河經鎭夷所故城南出邊又曰出石峽口與討來河合謂之天倉河又東北入居延海據此則石峽口不在張掖縣城西北無疑惟旣云石峽在山丹界內而又云出口與討來合夫能合討來則此口應在高臺界內矣說嫌互歧

不知何故

導黑水下案語金沙江源出巴薩通拉木山　山在前藏達賴喇嘛所駐喇薩城北八百餘里

導黑水下案語搭城關　前藏東南八百三十二里至喀木自喀木界又東南一千八百五十五里至雲南麗江府之西北極邊有塔城關

導河積石蔡傳李復云同州韓城北有安國嶺　一統志云韓城縣志曰龍門山在縣東北六十里安國嶺在縣北七十里一名鏵鎡山卽龍門西山

導河積石茲傳枯洚渠　一統志舊志云今南宮縣在縣冀州西南六十里　東南有虹江一名牛口峪又有破塘在縣東北二十里疑卽古洚河所經今皆堙塞案禹貢之洚水卽濁漳信都之洚水乃漳水一時之徙流漢志卽謂禹貢之洚水誤

禹貢易知編卷十二

丹徒李愼儒鴻軒氏輯

男　壽慈[illegible]　校字

壻曹用霖仝校

嶓冢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海冢漾史記作瀁漢書作養滄浪史記作蒼浪

蔡傳漾水名水經曰漾水出隴西郡氐道縣嶓冢山東至武都常璩曰漢水有兩源此東源也卽禹貢所謂嶓冢導漾者其西源出隴西嶓冢山會泉始源曰

沔逕葭萌入漢　案水經注漾水篇常璩華陽國記曰漢水有二源東源出

武都氏道縣　案書地理志氐道東漢西異北異又　漢武都郡武都縣甘肅水首之氐道

水一名沔過江夏入江武郡在今甘肅成縣西　三十里氐道漢蜀禹貢西屬隴西郡古無元日

在今甘肅秦州漾山嶓漾水案漾闕日泉道元敗漾　嶓水漾西南漾嶓為漾水者是作始泉出謂

尊漾東流為漢是也西漢出隴西西縣嶓冢山會白

水逕葭萌入漢始源曰沔考西漢即梁州之潛白水

即西傾因桓之桓水亦即漢志巴郡之墊江詳梁州

沱潛既道及西傾因桓下案語蔡氏改舛原文又以

白水二字傳寫水經注者合為一泉字遂誤謂會泉

為泉名而移始源曰沔句於逕葭萌上大謬　葭萌

今四川保甯府廣源昭化二縣　及陝西漢中府甯羌州之地　東源在今西縣之西

西源在今三泉縣之東酈道元謂東西兩川俱出嶓

冢而同為漢水者是也　案漢志隴西郡氐道縣禹貢　漾水所出至武都為漢武都

郡武都縣東漢水首受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江又武都郡沮縣沮水出東狼谷南至沙羨南入江[illegible]也漾也沔也沮也漢也實則一水江夏也沙羨也實則一地皆是東漢水卽禹貢所導之漢而漢志不言有嶓冢惟[illegible]又漢志隴西郡西縣禹貢嶓冢山西漢水所出南入廣漢白水東南至江州入江[illegible]西漢非禹貢所導者志乃言有嶓冢論者遂謂西縣之嶓冢爲孟堅誤筆今考漾出氐道縣氐道所在古已失考常璩郭璞皆以爲屬武都郡[illegible]縣以地望度之當在西縣之東沮水出沮縣東狼谷沮縣今爲略陽縣[illegible]西漢出西縣西縣今在秦州境[illegible]三處地方各異後儒考證謂嶓冢本有二一在甯羌州北九十里[illegible]一在秦州西南六十里南北相距三匹百里而氣脈相連實乃一山東狼谷亦嶓冢支阜[illegible]

[illegible]東西兩漢有漢壽之岡穴及蔓葛谷水道相通故漾河之名兩漢可以通稱蔡氏所云東源在今西縣之西縣之西宋之西縣本隋所置之嶓冢縣非漢志之西縣在今甯羌州北九十里沔陽縣西四十里[illegible]西源在三泉縣之東宋三泉縣在今甯羌州西北金牛驛之西六十里大抵皆甯羌州秦州之間也王鳴盛不以嶓冢有二爲然謂但是西漢源於嶓冢西漢旣通東漢可以西漢之山源冠東漢之首其說亦通焦循則曰漾出氏道不言嶓冢者旣曰禹貢漾水則卽嶓冢導之者也且於西縣注禹貢嶓冢山於氏道注禹貢漾水明漾出氏道而導漾則於西縣之嶓冢蓄氏道在西縣之西如導河而導河不出積石也惟漾出氏道而導於嶓冢爲漢而貫有自嶓冢出者則至江州入江是爲西漢故班志謂敍之說頗有理表明孟堅不誤者亦甚圓融然竊謂總不若謂嶓冢有二者之是禹貢岷嶓幷稱岷之長幾二千里嶓冢亦有千餘里固不必但指秦州一處爲嶓冢也程克齋春秋分記曰梁州左山皆曰岷右

山皆曰嶓知此則禹貢言於東漢之源漢志言於西漢之源可以貫通矣水源發於嶓冢爲漾至武都爲漢又東流爲滄浪之水酈道元云武當縣北四十里漢水中有洲曰滄浪洲水曰滄浪水是也蓋水之經歷隨地得名謂之爲者明非他水也

案今湖北襄陽府均州治即古武當縣城水經注沔水篇武當縣西北四十里[illegible]西漢水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之千齡洲非也地說曰水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足余案尚書禹貢導漾東流爲漢又東流爲滄浪之水不言過而言爲者明非他水決入也蓋漢沔水自下有滄浪通稱耳又水經注夏水篇謂鄭康成言至江夏入沔之夏水爲滄浪水劉澄之永初山水記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也道元不以

爲然因其是夏入沔非沔入夏所駁極當而後儒之宗鄭學者必力爭之謬矣張衡南都賦流滄浪而爲隍鄖方城而爲墉李善注引左傳方城以爲城漢水以爲池則是滄浪即漢水也酈道元云非他水決入極是　又棻聞若璩四書釋地樊廷枚補曰金仁山曰滄浪之歌乃是荆楚閒風謠之舊故屈原漁父辭亦有此歌但我字作吾圖經謂夫子自葉之漢而聞孺子之歌今鼎州又自有滄浪水乃屈原荅漁父處其地不同宋鼎州今湖南常德府附郭武陵縣也常德屬下有龍陽縣縣境有滄山浪山各出一水合流出江謂之滄浪之水孔子所經之葉乃今河南南陽府葉縣故金仁山曰其地不同也與漢水之滄浪無涉水經注引漁父之歌誤也

三澨水名今郢州長壽縣案宋郢州長壽縣今湖北安陸府鍾祥縣磨石山發源東南流者名澨水至復州景陵縣界來案宋復州今湖北漢陽府沔陽州景陵縣今湖北安陸府天門縣又名汉

水索今磨石山改隸安陸府之京山縣山在縣西七十里水流至天門縣南三十里一名三汊口史記索隱今竟陵玲陂[illegible]有三參一水鰺去俗云是三澨水承天府志[illegible]以司馬河為一澨碉[illegible]馬後為一澨石家河為一澨自京山合流入景陵界謂之三汊水卽索隱所稱三參水也疑卽三

澨之一然據左傳漳澨薳澨則為水際未可曉也案水經禹貢山水澤地所在篇[illegible]言三澨池在南郡邔縣之北三澨池今本水經多作三澨地鄭道元注地說曰沔水東行過三澨合流觸大別山坂故馬融鄭玄王肅孔安國等成以為三澨水名也許慎言澨者埤增水邊土人所止也以下歷引左傳句澨漳澨薳澨又曰今南陽淯陽二縣之間[illegible]淯水之濱有南澨北澨矣[illegible]融[illegible]然卽如道元此說亦但有二澨無三澨也或仍以史記索隱三參水

爲是胡渭曰三澨當在淯水入漢處一在襄陽城北郎大堤一在樊城南一在三洲口東皆襄陽府襄陽縣地古邔縣之北也胡氏此說未知是否姑存之備考 大別見導山入江在今漢陽軍漢陽縣宋今湖北漢陽府附郭漢陽縣 匯迴也彭蠡見揚州北江未詳入江在今通州靜海縣宋靜海縣今省併入通州○今宋彭蠡古今記載皆謂之番陽然其澤在江之南去漢水入江處已七百餘里所瀦之水則合饒信徽撫吉贛南安建昌臨江袁筠隆興南康府宋饒江西饒州府徽安徽徽州府廣信撫州吉安贛州南安建昌臨江袁州南康各府今皆屬江西省筠今江西瑞州府宋隆興府今江西南昌府南昌縣 數州之流非自漢入而爲匯者宋鄭康成注匯回也

漢與江鬬轉東成其澤矣似是謂漢水豬爲彭澤也焦循知此說之難通乃曲爲之解曰漢既入江兩水不相容故匯而爲澤蓋湖漢諸水皆入彭蠡惟漢水注此不容南洩乃轉而入江雖極力斡旋而總不圓融朱子彭蠡辨曰其入江反爲江水所遏因卻而自豬正與經意相合蔡氏此傳全本朱子而刪此數語謬也

又其入江之處西則廬阜東則湖口皆石山峙立水道狹甚不應漢水入江之後七百餘里乃橫截而入於番陽又橫截而北流爲北江且番陽合數州之流豬而爲澤泛溢壅遏初無仰於江漢之匯而後成也不惟無所仰於江漢而眾流之積日遏月高勢亦不復容江漢之來入矣今湖口橫渡之處其北則

江漢之獨流其南則番陽之清漲不見所謂漢水匯澤而爲彭蠡者番陽之水既出湖口則依南岸與大江相持以東又不見所謂橫截而爲北江者又以經文考之則今之彭蠡既在大江之南於經則宜曰南匯彭蠡不應曰東匯於導江則宜曰南會于匯不應曰北會于匯於經則宜曰北爲北江不應曰東爲北江以今地望參校絕爲反戾

案胡渭曰江漢兩水皆發源西蜀而東流入海獨漢水到大別入江則折而南流與江相合仍東流而匯爲彭蠡又東流爲北江以入海其東西南北以天下大勢而論不主一江南北而言也

今盧江之北有所謂巢湖者案巢

湖詳揚州三江既入後姚鼐謂一段案語湖大而源淺每歲四五月間劉
嶺雪消大江泛溢之時水淤入巢至七八月大江水
落湖水方洩隨江以東爲合東匯北匯之文然番陽
之湖方五六百里不應舍此而錄彼記其小而遺其
大也蓋嘗以事理情勢考之洪水之患惟河爲甚意
當時龍門九河等處事急民困勢重役煩禹親莅而
身督之若江淮則地偏水急不待疏鑿固已通行或
分遣官屬往視亦可況洞庭彭蠡之間乃三苗所居
水澤山林深昧不測彼方負其險阻頑不即工則官

屬之往者亦未必遽敢深入是以但知彭蠡之爲澤而不知其非漢水所匯但意如巢湖江水之淤而不知彭蠡之源爲甚衆也以此致誤謂之爲匯謂之北江無足怪者然則番陽之爲彭蠡信矣案蔡氏謂禹非身到彭蠡而所遣官屬又阻於三苗莫能深入以至舛誤皆係憑空擬度何可牽以解經徐文靖駁之曰通鑑魏任城王澄表稱蕭衍頻斷東關欲令巢湖汎溢以灌淮南湖在今廬州巢縣之西周迴四百餘里南出於東關口東南有石渠世傳爲夏禹所鑿謂江淮地偏水急不待疏鑿或遣官屬往視可乎禹貢彭蠡既豬禹苟未至其地乃懸揣以立言乎吳起對魏武侯曰三苗之國左洞庭右彭蠡亦言其地險阻云爾岳州三苗故地洞庭其所據豈彭蠡亦所據乎山海經曰尚書禹徂征有苗倘不知彭蠡之源甚廣而官屬未敢

深入將徂征者非禹乎誓眾而眾不行乎輿地志廬山紫霄峯下石室中有禹刻篆文七十餘字祇有洪荒漾余乃攆六字可辨餘叵識設禹未至其地篆何由刻乎

案朱子彭蠡辨曰彭蠡之爲澤也實在大江之南瀰漫數十百里方數千里之水皆會而歸焉北過南康揚瀾左里則兩岸漸迫山麓而湖面稍狹遂東北流以趨湖口而入於江矣然以地勢北高而南下故其入於江也反爲江水所遏而不得遂因卻而自豬以是爲瀰漫數十百里之大澤則是彭蠡之所以爲彭蠡者初非有所仰於江漢之匯而後成也又況漢水

自漢陽軍大別山下南流入江則其水與江混而爲一至此已七百餘里矣今謂其至此而後一先一後以入於彭蠡旣匯之後又復循次而出以爲二江則其入也何以識其爲昔日之漢水而先行何以識其爲昔日之江水而後會其出也何以識其爲昔日之漢水而今分以之北何以識其爲昔日之江水而今分以居中耶且以方言之則宜曰南會而不應曰北會以實計之則湖口之東今但見其爲一江而不見其分流也湖口橫渡之處予嘗過之但見舟北爲大

江之濁流舟南爲彭蠡之清漲而已蓋彭蠡之水雖限於江而不得洩然其旣平則亦因其可行之隙而又未嘗不相持以東也惡睹所謂中江北江之別乎莆田鄭樵漁仲獨謂東匯澤爲彭蠡東爲北江入於海十三字爲衍文得之

欽定書經傳說彚纂曰案朱子彭蠡辨獨取鄭樵之說謂經文東匯以下十三字爲衍文蔡傳因之後來諸儒或信經文或從朱蔡今亦並存不廢但經文畢竟爲主且古今水道遷移安能歷久悉合故以順經文者爲正說而朱子

之論辨則爲附錄

岷山導江東別爲沱又東至于澧過九江至于東陵東迆北會于匯東爲中江入于海 案岷史記作汶漢書作嶓說文作䟴陸氏釋文 澧音禮史記漢書皆作醴

蔡傳沱江之別流於梁者也 案許梁州沱潛既道下案語自漢以來皆以郫江爲沱惟全祖望曰汶江縣之沱[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]對爲開明所鑿郫縣之沱是湔堋江李冰所堰皆非禹迹水經江水篇都安縣下郫江水出焉武陽縣下郫江水入焉郫江出江入江與沱義合此從鄭康成之注也趙一清則主胡渭之說謂梁荊二州之沱皆是夷水夷水上源出巒中今貴州思州府之上貴溪郎黔江至湖北施南府恩施縣又名清江水經夷水篇不溯其上源但云出巴郡魚復縣江[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

酈[illegible]奉至夷道縣北東入江行五百餘里[illegible]
錐指[illegible]夷水出江而復入江乘荊梁二州之沱胡氏又
云禹循江而南且東以至于巫山乃不出三峽而並
夷水以東且南逾灃水抗水以至于衡山導江云東
別爲沱又東至于灃則不經三峽可知古時自巴入
楚避三峽之險皆由此路史記張儀說楚王曰秦西
有巴蜀大船積粟起於汶山浮江而下至楚三千餘
里舫船載卒一日行三百里不十日而拒扞關[illegible]
[illegible]扞關驚則從境以東盡城守矣黔中巫郡
非王之有此言舟師自夷水以入楚也楚世家蜀伐
楚取茲方于是楚爲扞關以拒之水經注江水自江
關東逕弱關捍關蓋大江出三峽逕弱關[illegible]
[illegible]江沱出假山[illegible]
[illegible]逕捍關劃然兩道張儀言浮江以
下拒捍關則不逕巫峽明矣夷水受江處不知何時
日就堙塞後漢建武中公孫述遣將田戎窩乘枋單
下江關拔夷道夷陵光武命岑彭吳漢伐之泝江而
上則取道於三峽不復由夷水矣自後荊梁用師未

有不由峽江者然酈注云河梁裁得通船則後魏時猶存下逮唐初建始之北遂成斷港故章懷注西南夷傳寰宇記明一統志不復知夷水出於西北奉節之大江而以爲西南施州衛之山源灘州蹄鄉吟然自漢志已不言首受江未知何故班氏疏略頗多水經注源委詳明而又有張儀之言爲證可無疑者湖氏此說諸儒頗有議其非者爲其議班氏也然究不可謂非一解茲並存之

灃水名水經

出武陵充縣西至長沙下雋縣西北入江

案水經原文謂出充縣西歷山方輿紀要謂出湖南澧州慈利縣西三百里之歷山水道提綱謂出湖南永順府西北大山東北流至桑植縣桑植永順之屬縣漢之充縣也唐以其地屬慈利縣漢下雋縣故城即今湖南常德府沅江縣治今岳州府附郭巴陵縣亦下雋地灃水下流分二支一支至湖北荊州府監利縣入江一支至湖南灃州安鄉縣入江安鄉東至岳州府城百四十餘里東北至監利縣九十里監利東南至岳州府城九

十里則皆在巴陵左右故水經云下雋入江

鄭氏云經言過言會者水也言至者或山或澤也澧宜山澤之名

案鄭注曰自導弱水以下言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名醴陵名也大阜曰陵今長沙郡有醴陵縣其以陵爲縣乎史記漢書又東至于澧皆作醴字故康成以醴爲證今湖南長沙府有醴陵縣然此縣前漢志長沙國下無之乃後漢析前漢臨湘縣所置西距澧州五六百里江水不得至之鄭說非也孔安國傳云澧水名馬融王肅皆以爲水名

案下文九江澧水既與其一則非水明矣

案漢志謂九江在廬江郡之尋陽至朱胡旦始以九江爲洞庭朱子著九江辨申明其說後儒多從之而朱子亦以澧既九江之一則經不合先言至于澧而後過九江遂不列澧於九江數內惟胡渭以爲禹時江之經流本在南其北則沱而非大江經流既在南則可以先至于澧而後過九江而引袁中道澧游

記曰酈道元水經注於江陵枝迴洲下有南北江之名南江即江水斷派之由澧入洞庭者也陵谷變遷今之大江端北始獨專其澎湃而南江之迹稍稍湮滅僅爲衣帶細流然江水會澧故道猶可考云小修此義最爲精覈其所考禹時江之故道詳見荆州沱潛既道下案語九江見荆州東陵巴陵也今岳州巴陵縣也案湖南岳州府附郭之縣曰巴陵縣東陵即巴邱尋江記曰羿屠巴蛇於洞庭其骨若陵故謂之巴陵一名巴邱山一名天岳山臨大江岳州府城是其遺址也地志在廬江西北者非是案漢志原文廬江郡下云金蘭西北有東陵鄉蔡氏引之作廬江西北誤會匯中江見上章案鄭康成曰東迆者爲南江孔傳曰有北有中南可知皆所謂豫章之江爲南江也

案林之奇曰江漢二水皆自西來至其合處則其勢

迆靡而相屬陸氏釋文引馬融曰迆靡也故漢水自發源嶓冢皆東流至其將與江合也則稍折而南江水自發源岷山皆東流至其將與漢合也則稍折而北蓋江在漢南漢在江北漢稍南江稍北則其勢相屬故匯於彭蠡而復東也不言會於彭蠡者蒙上東匯澤爲彭蠡之文案王鳴盛曰說文迆衺行也江自九江東陵而東大勢邪行向北然自彭蠡入江處則南會于匯彭蠡在江之南北字句絕若傳及疏以北屬下句似反以彭蠡爲在北矣非是林氏言漢稍南江稍北是以東迆北爲一句會于匯爲一句也王氏本此又邵寶曰江漢水漲彭蠡不流逆爲巨浸無仰其入而有賴其遏彼不遏則此

不積所謂匯也者如此故曰北會于匯匯言其外也

蠡言其內也于匯不于彭蠡勢則然也葢志實也江

水濬發最在上流其次則漢自北入其次則彭蠡自

南北入三水並持而東則江爲中江漢爲北江彭蠡

所入爲南江可知矣非判然異派之謂也且江漢之

合茫然一水惟見其爲江也不見其爲漢也故曰中

江北江然其勢則相敵也故曰江漢朝宗

導沇水東流爲濟入于河溢爲滎東出于陶丘北又東

至于菏又東北會于汶又北東入于海 桀溢史記作泆 漢書作軼 東流

爲濟史記集流字菏史記漢書皆作菏

蔡傳沇水濟水也發源爲沇旣東爲濟地志云濟水出河東垣縣王屋山東南今絳州垣曲縣山也案漢志原文河東郡垣注禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里蠡鄐歈豬峒灘翮潮翮埔豬也今山西絳州直隸州垣曲縣西北二十里有漢垣縣故城縣有王屋山故古又名王垣縣亦曰武垣縣王屋山在縣東如垣又稱爲東垣縣王屋山在今縣東北百里南接山西澤州府陽城縣及河南懷慶府濟源縣界武德今河南懷慶府武陟縣琅槐今山東青州府樂安縣始發源王屋山頂崖下曰沇水旣見而伏東出於孟州濟源縣案王屋山頂曰天壇有太乙池停泓不流是爲濟之初源即沇水也

水經注濟水篇山海經曰王屋之山𤃩水出焉西北流注於泰澤郭璞注𤃩沇聲相近即沇水也潛行地下至共山南復出於東邱[illegible]准泠[illegible]源水道提綱曰伏流地中東行數十里至濟源縣西北五里出地東流經濟源縣北爲濟水二源東源周迴七百步其深不測西源周迴六百八十五步其深一丈合流至溫縣是爲濟水案溫縣今屬河南懷慶府後漢郡國志謂溫縣濟源王莽時絕此二源今在濟源縣西北三里歷虢公臺西南入于河案虢公臺在溫縣西南周封虢仲之地亦曰虢公冢俗名賀酒臺司馬懿過故邑與父老宴賀於此故名溢滿也復出河之南溢而爲滎滎即滎波之滎見豫州又東出於陶邱北陶邱地名再成曰陶案爾雅再成爲陶邱在今山東兖州府定陶縣墨子所云釜邱也去菏澤甚近蓋今

定陶縣在菏澤縣東北五十里而菏澤在菏澤縣東三十里陶邱則在定陶縣西南七里而已 任今
廣濟軍西案宋廣濟軍即今定陶縣又東至于菏菏即菏澤亦見
豫州謂之至者濟陰縣自有菏派濟流至其地耳案
未濟陰在今山東曹州府曹縣西北水經注曰濟水東
逕秺城北[illegible]又東北菏水東出焉又曰
菏水分濟於定陶東北又曰沭水之所包注以成湖
澤蓋禹時濟溢爲滎之後又伏流地中至陶邱復出
則是菏乃濟所匯也蔡氏謂自有菏派則當別有菏
源矣成蓉鏡曰史記正義引括地志菏澤在曹州濟
陰縣東北九十里定陶城東今名龍池亦名九卿陂
蔡傳濟陰縣南三里有菏山故名其澤爲菏澤宋濟
陰即唐縣菏山在菏澤縣東南三十里山以澤名非
澤以山名也蔡傳蓋沿元和志之誤而舊志復云菏
水源出菏山經敘導沇水東出于陶邱北又東至于
菏即此菏澤也源出菏山之說顯與經違不可從

汶北汶也見青州又東北至于東平府壽張縣安民亭合汶水案朱東平府今爲東平州屬山東泰安府壽張縣今屬兗州府安民亭即今之安山鎮東平州西南十里有安山山下即安山鎮南至戴村垻六十里至今青州博興縣入海案朱博興縣今山東青州府博興縣古濟水之道爲大淸河而入海則由小淸河小淸河在博興縣南八里後歷城章邱諸來之水皆入大淸河小淸河遂湮唐李賢謂濟自鄭以東貫滑曹鄆濟青以入於海本朝樂史謂今東平濟南淄川北海界中有水流入海謂之淸河酈道元謂濟水當王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同然則滎澤濟河雖枯而濟水

未嘗絕流也程氏曰滎水之爲濟本無他義濟之入河適會河滿溢出南岸溢出者非濟水因濟而溢故禹還以元名命之案程氏言溢之一字固爲有理然出於河南者旣非濟水則禹不應以河枝而冒稱爲濟蓋溢者指滎而言非指河也且河濁而滎淸則滎之水非河溢明矣況經所書單立導沇條例若斷若續而實有源流或見或伏而脈絡可考先儒皆以濟水性下勁疾故能入河穴地流注顯伏南豐曾氏齊州二堂記云泰山之北與齊之東南諸谷之水西北

匯於黑水之灣又西北匯於柏崖之灣而至於渴馬之崖蓋水之來也衆其北折而西也悍疾尤甚及至於崖下則泊然而止而自崖以北至於歷城之西蓋五十里而有泉涌出高或致數尺其旁之人名之曰趵突之泉齊人皆謂棄糠於黑水之灣者而見之於此蓋泉自渴馬之崖潛流地中而至此復出也其注而北則謂之濼水達於清河以入於海舟之通於濟者（案陳師凱曰曾集濟作齊）皆於是乎達也齊多甘泉而顯名十數而色味皆同以予驗之蓋皆濼水之旁出者也然

則水之伏流地中固多有之奚獨於滎澤疑哉吳興
沈氏亦言濟水伏流地中今歷下凡發地皆是流水
世謂濟水經過其下東阿亦濟所經取其井水煮膠
用攪濁水則淸人服之下膈疏痰蓋其水性趨下淸
而重故也濟水伏流絕河乃其物性之常事理之著
者程氏非之顧弗深考耳
案大禹之時濟水源流經歷四州始發於冀盛流於
豫分流於徐入海於靑凡三伏而四見一見於王屋
而遂伏再見而爲濟再伏而入河三見而爲滎三伏

而穴地四見而出陶邱北禹時濟既溢爲滎澤卽潰而不流潛行地下至陶邱北復出所謂入于河溢爲滎者濟在河北伏流河底出河之南泆見爲滎滎澤故迹在今河南開封府滎澤縣南三里古城村後人於滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會于楚事見史記河渠書鴻溝之開不知在何時戰國策蘇代曰決滎口魏無大梁魏公子無忌曰決滎澤而水大梁則當在衰周以前史記索隱曰文穎云鴻溝卽今官渡水蓋爲二流一經陽武爲官渡水[illegible]一經大梁城卽鴻溝今之汴河是也漢書地理志河南郡滎陽縣有狼湯渠碭者首受泲水東南至陳入潁狼湯官渡陰溝汴河後儀渠皆卽鴻溝也滎陽縣今亦屬開封府在府西二百里滎澤縣在府西一百四十里二縣境

地毗連於是河與滎亂已非禹之舊迹水經注濟水篇曰昔大禹塞其淫水而於滎陽下引河東南以通淮泗則以鴻溝爲禹迹矣非是滎澤首受河水處謂之滎口亦名石門渠在今滎澤縣西二十里後漢郡國志河內郡溫縣濟水出王莽時大旱遂枯絕書正義滎波既潴下引鄭康成曰沇水溢出河爲澤原文澤字上無滎字今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎澤則是河北之濟河南之滎皆已無有禹迹全盡矣而水經及酈注歷叙濟水所經仍與禹貢相符者道元固謂濟水當王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同蓋王莽

時因旱而枯後復有水非遂永枯也杜佑通典據郡國志於雍州風俗及荆州河南府濟源縣兩條內力詆水經及注曰謬誕曰紕繆閻若璩潛邱劄記則歷引杜預釋例郭璞山海經注張湛列子注後漢書王景傳晉書傅祗郗超毛穆之等傳之言濟水者以明濟實復流桑欽不誤酈所謂與昔不同者閻氏古文尚書疏證曰或以孔傳云泆為滎澤在敖倉東南[illegible]昔則自號公臺東入河出敖倉之東南今改流自號公臺西入河出亦非故歟又或禹時濟未必分南北此則分為二為不同歟閻氏所疑不同僅北他皆同也通典謂二水為經一依尚書禹貢舊道者滎澤自周時已導為川水經謂之滎瀆首受河水自石門謂之滎口石門地形殊下蓋故滎播所道自此始也[illegible]又東北逕滎澤縣北又南逕卷縣故城東[illegible]今又南逕衡雍城西[illegible]又南會于滎澤又東逕垂隴城北[illegible]又東南逕𡐓城東[illegible]

陽[illegible]滎又東為二水其正瀆為北濟濟之
枝流為南濟南濟逕陽武縣北[illegible]又東逕封
邱縣南[illegible]又東逕倉垣城北[illegible]名[illegible]
[illegible]
又東逕小黃縣故城北左[illegible]又東逕[illegible]
故城北[illegible]又東逕[illegible]陽縣南又東逕[illegible]
故城北[illegible]又東[illegible]冤朐縣南又東逕[illegible]
[illegible]
北合於菏水北濟自滎澤東[illegible]亭屈從東
又東逕陽武縣故城東又東逕[illegible]之[illegible]
巢澤北[illegible]東逕[illegible]又東逕[illegible]
平邱縣北[illegible]又東逕[illegible]故城北[illegible]
城北縣故城南又東逕冤朐[illegible]
都縣故城北又東逕[illegible]北東北逕定陶
縣故城北[illegible]南與[illegible]水會又東至乘氏縣西
[illegible]
北則北濟正瀆為二南則濮水入菏合南濟以入
[illegible]安民亭與汶水會謂之清口過壽張縣西界

詎敍釋詳其經陶邱會于汶似不違禹貢舊道而實皆後世所導無關禹迹然濟多伏流強名後世所導曰濟或尚有禹迹在內未可全抹煞耳至六朝以降至初唐則並水經所載之水道亦多堙塞不可復考矣

以今地理驗之濟水自濟源縣城北又東分二派一經柏香鎮之東東南入河 南岸為河南府鞏縣西北境 一東流經鎮北又東曰豬龍河經懷慶府城南境又東逕溫縣北境 溫縣在府城東南 又東南至武陟縣南之洞溝村入河 武陟亦屬懷慶府在府城東一百里南岸為開封府汜水縣東北滎澤縣之北境 河北之濟固至今尚在惟河南之滎終不復耳 滎澤雖塞為平地而自滎陽引河東南後後人遞加疏導支派紛繁狼湯渠鴻溝陰溝浚儀渠汴河雖皆同條共貫而歧分甚多如

鴻溝又稱沙水一支至新陽縣爲百尺溝注於潁[潁州] [在陳州今陳州府附] 一支自百尺溝至義成縣[今睢寧縣]注於淮沙水又分爲渦水亦自義成往淮沙水又分爲睢水自陳留縣至下相縣[今宿遷縣]入泗而狼湯東出之汴河則至彭城入泗凡此各水之上游皆在滎澤以東菏澤以西未必無伏流地中之濟水在內此河渠書所以云引河爲鴻溝與濟汝淮泗會于楚也[illegible] 酌野胡渭曰滎澤自周以前已導爲滎川與陶邱復出之濟相接故漢志於軼出滎陽地中下卽繼之曰東至琅槐入海[illegible]而定陶縣下亦止云禹貢陶邱在西南不引東出之文此滎川亦曰滎瀆直趨定陶其鴻溝等分枝則在滎瀆之南

其自菏澤以東之水[山東曹州府附郭菏澤縣東三十里有禹貢之菏澤接定陶縣界]乃菏澤之水與汶水合流原非濟也然濟水伏流山東七十二泉無非伏流所出故此水道仍以濟

名至杜佑通典始稱之曰大清河東北至利津縣入海（利津縣屬山東武定府古濟水之道即大清河而其入海之處則在小清河口今小清河已淤舊入海處青州府樂安縣東北也）迨明永樂年閒於東平州戴村築壩遏汶水入會通河濟運（即運河）則下游並汶而無之（詳兗州浮于濟漯下案語）而水經所紀之舊亦變矣世仍指為濟者以伏流隨處可出下游河槽中水無非濟水也至咸豐初年黃河改由大清河入海古所云清濟貫濁河今乃以濁河奪清濟是則變而又變也濟水之大略如此至考據家辨論紛繁則難以悉載恭讀

高宗純皇帝御製濟水考有曰禹貢導沇為濟至會汶入海不過八語而窮源至委昭垂千古所云入于河非濟之清流入黃也蓋即伏於黃之底所謂入也溢為滎則又見而出為滎地志所謂即滎波之發見豫州者三伏三見此其一證然其伏見原亦無定處而無定數也蓋嘗論之禹貢所言乃本然之形勢今則時代變遷伏見靡定亦理之所必有而以禹貢八語證之總不出敷土奠川之本來其紛然口舌之論偶借以資多聞亦可即付之不求甚解亦可

導淮自桐柏東會于泗沂東入于海

蔡傳水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山 案漢書地理志南陽郡平氏注禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里青州川[illegible]後漢郡國志南陽郡平氏桐柏大復山淮水出劉昭注桐柏淮源[illegible]發其中潛流三十里東出大復山南山南有淮源廟水經於胎簪山句下又云東出過桐柏山酈注淮水與醴水同源俱導西流為醴東流為淮潛流地下三十許里東出桐柏之大復山南謂之陽口山南有淮源廟河南通志胎簪山在南陽府桐柏縣西[illegible]三十里又名大復山方輿紀要漢平氏縣城在今桐柏縣城西北四十里[illegible]禹只自桐柏導之耳桐柏見導山泗沂見徐州 案沂水道詳徐州 淮沂其又案

語泗水道詳徐州浮于淮泗案語沂入於泗泗入於淮此言會者以二水相敵故也入海在今淮浦案淮水出桐柏東南流經湖北德安府隨州折而北至桐柏縣城東又一百九十里經河南汝甯府信陽州又九十里始出重山東經正陽縣南羅山縣北又東經息縣南光州西北又東北百三十里經固始縣西北境[illegible]之陽[illegible]之河汝水合諸水來會謂之汝口淮水自此大盛合小水甚多經老鸛港南又折東北流有曲河西南自商城縣南來[illegible]史河南自固始縣城合石槽河來俱會曰三河尖[illegible]又東北入安徽界經潁州府城南境之南照鎮又東南經霍邱縣北潁上縣南[illegible]折東北流經正陽關北壽州西境[illegible]關[illegible]有沙河上承汝水潁水及河南開封府以南之買魯河自西北來會曰潁口[illegible]又東北有泥河自西北來會又東北經壽州北有芍陂沿河水自東南來注之又東北經懷遠縣城南[illegible]

[illegible][illegible]又東北有渦河自西北來注之又東北有肥水
自西北來注之又東北經鳳陽府城外北境有濠水
自南來注之又東北經臨淮縣北[illegible][illegible][illegible][illegible]在[illegible][illegible]
五河縣南盱眙縣城北泗州城南繞至城北[illegible][illegible][illegible]
[illegible][illegible][illegible]淮水自五河以下廣闊如黃河至盱眙西北
閼至十餘里爲洪澤湖首泗州城在水中四面皆水
與盱眙南北相望但隔一渠洪澤湖在泗州東北有
老子山在湖口[illegible][illegible][illegible][illegible]其西北有睢河自碭山蕭
縣宿州靈璧睢甯東南流來注之曰睢口[illegible][illegible][illegible][illegible]
[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]自睢口而東南五十餘里南對[illegible]老
子山洪澤湖南北逕五十里自此而東北湖面[illegible]廣
南北逕一百六十餘里又東北經桃源縣南境南自
老于山南岸迤東北五十餘里爲高家堰[illegible][illegible][illegible][illegible]
[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]其北岸卽淸河縣南之御
[illegible]始爲[illegible]湖之委淮水北流至淸河縣黃河西自淸
河縣城南來會是曰淸口自此而東黃淮合流經安
東縣過雲梯關由阜甯縣入海[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]水
受水甚多安徽皖北潁鳳及河南開歸陳許諸水皆

入之俗謂有七十二山河非虛語也當黃行淮道之時洪澤湖每大漲亦常灌入寶應高郵等湖出運河入江自咸豐初黃河改行山東之大清河淮亦不由故道全由運河入江古謂江河淮濟爲四瀆黃河首變濟淮繼之不變者一江而已

案乾隆五十年十月河南布政使江蘭奏淮瀆廟東里許有砌石基址試挖至三尺許有三大泉湧出查一統志稱淮水伏流數里湧起三泉濬爲井與現在查出之源相合奉　旨再查發源究在何處尋又奏淮水伏流處所淘濬得泉眼三箇湧發下注河流旋即加長似係當日導淮之所至胎簪山腰有古廟

一座前有池水一泓詢之土人係淮水泉源水旱總
無銷長奉　旨著畢沅查勘明確是年十一月河
南巡撫畢沅奏臣親赴桐柏山至陽口地方陽口見水經注
詳前蔡傳下案語　乃淮水伏流發見之所似非初源遂至山
頂見大石盤陀廣十數畝石旁有潭圓逕丈許深尺
餘汲之不竭其爲淮瀆眞源無疑計自山頂至陽口
上下三十餘里井泉不一俱匯陽口入河　高
宗純皇帝御製淮源記中有曰江蘭奏淮瀆故有祠
更有禹王廟並得三井於禹廟東引歸正河遂成巨

川具圖貼說呈覽朕親其圖溪磵縈繆山林深秀所
謂三泉者未必卽眞源也乃命撫臣畢沅親往以窮
其實茲畢沅親至胎簪山山頂遂得其淮源具圖以
來於是導淮自桐柏之言始信蓋胎簪卽桐柏之中
峯桑欽水經非誣也酈道元注以爲淮灃同源西流
爲灃東流爲淮則今之分水嶺實在胎簪峯下案圖
可求淮灃分流又一證也
又案王鳴盛曰漢志淮水至臨淮郡淮陵縣入海淮
陵當作淮浦正義引之又誤作睢陵惟水經云淮水

至廣陵淮浦縣入海淮浦乃漢縣屬臨淮郡晉改屬
廣陵郡其後不見於劉宋書蓋省入山陽也宋明帝
於此僑置襄賁縣隋開皇初改漣水縣宋太平興國
三年以縣置漣水軍熙甯五年廢爲縣今江南淮安
府安東縣西有漢淮浦縣故城
導渭自鳥鼠同穴東會于灃又東會于涇又東過漆沮
入于河 案灃漢書作酆又東會于涇史記作至于涇涇下無又字
蔡傳地志云同穴山名鳥鼠山者同穴之枝山也 案漢
書地理志隴西郡首陽注禹貢鳥鼠同穴山在西南
渭水所出水經注渭水篇引地說云鳥鼠山同穴之

枝幹也渭水出其中東北流過同穴枝中蔡氏實係引水經注語而曰地志云漢志無此語蔡氏誤也後漢郡國志云隴西首陽有鳥鼠同穴山渭水出與漢志同則鳥鼠同穴明是一山導山但言鳥鼠省文耳而水經注引地說及鄭康成之說皆分鳥鼠同穴爲二山似不可信 餘並見雍州孔氏曰鳥鼠共爲雌雄同穴而處其說怪誕不經不足信也 案水經注引鄭康成曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也鳥名爲鵌似鵽而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿地而共處鼠內而鳥外孔傳曰鳥鼠共爲雌雄同穴處此山遂名山曰鳥鼠爾雅釋鳥曰鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵郭璞注孔氏尚書傳曰共爲雌雄張氏地理記曰不爲牝牡云云說不闕郭揖華錄之胡渭曰張子耦識館顯酈都日鳥鼠各食雌雄好蘇謬之宋書吐谷渾傳甘谷嶺北有雀鼠同穴或在山嶺或在平地雀色白鼠色黃地生黃紫花草便有雀鼠穴洛陽伽藍記赤嶺有鳥鼠同穴鳥雄鼠雌共爲

陰陽杜寶大業雜記隴西郡守獻同穴鳥鼠煬帝謂牛弘曰爾雅曰其鳥曰鵌其鼠曰鼵當短尾今何長耶弘曰舊說未可依遂圖以付所司元和郡縣志同穴鳥如家雀色小青其鼠如家鼠色小黃近穴沒溺氣甚辛辣使人變逆嘔吐牛馬得此氣多疲臥不起而大汗沍正類博槁鳥鼠同穴予戍甘時過莊浪親見之鳥形似雀而少大頂出毛角飛即岸穴鼶鼩衎鼵字穴口有鼠狀如人家常鼠但唇缺似兔蓬尾似鼶與鳥偕入彼此比呢有類雌雄者甘肅鎮志涼州之地有兀兒鼠者形狀似鼠尾若贅洸有鳥曰本周兒者其形似雀色作灰白常與兀兒鼠同穴而處所謂鳥鼠同穴者也䶊弫猎䶛渭道光末張穆蒙古游牧記松漠草詩注曰鳥鼠同穴科布多河東偏地有之方午鼠蹲穴口鳥立鼠背蒙古人謂雀為鼠之㹀鼠名鄂克託奈譯曰野鼠色黃雀名達蘭克勒譯曰民踁雀然則鳥鼠同穴西北地方常有之物不足怪也蔡氏以己所不知目為怪誕則理學家之習氣也

鄘道元云渭水出南谷山

在鳥鼠山西北禹只自鳥鼠同穴導之耳 案鳥鼠山在今甘肅蘭州府渭源縣西二十里又西五里則南谷山林少穎謂渭水出首陽南谷禹之導之自鳥鼠同穴而始此蔡氏所本其實南谷卽鳥鼠之支峯非別一山也

導洛自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河 案史記東北入于河上無又字

蔡傳熊耳盧氏之熊耳也餘並見豫州 案豫州伊洛瀍澗下各有案語可互參

洛水出冢嶺山禹只自熊耳導之耳 案冢嶺山在今陝西商州南六十里熊耳山在商州西五十里名爲二山實熊耳支峯猶之一山也蔡傳於渭曰只自鳥鼠同穴導之於此曰只自熊耳導之皆非是

○案經言嶓冢導漾岷山導

江者漾之源出於嶓江之源出於岷故先言山而後言水也言導河積石導淮自桐柏導渭自鳥鼠同穴導洛自熊耳皆非出於其山特自其山以導之耳故先言水而後言山也河不言自者河源多伏流積石其見處故言積石而不言自也沇水不言山者沇水伏流其出非一故不誌其源也弱水黑水不言山者九州之外蓋略之也小水合大水謂之入大水合小水謂之過二水勢均相入謂之會天下之水莫大於河故於河不言會此禹貢立言之法也梁栅渭曰蔡氏之說悉本

谷彥和學者相承無異王明逸獨以爲不然曰兩谷實鳥鼠之枝山相去不遠胎簪乃桐柏之旁小山而謂渭出南谷特自鳥鼠導之淮出胎簪特自桐柏導之似俱未安竊詳經文之例凡云導某水自某山者皆水出其山之名也惟河不出積石故但言導河積石流多伏流故經不顯其所出孔氏亦但以其在溫縣平地者言之蔡氏拘於先言山而後言水先言水而後言山之說則孔疏有一言足以斷之曰漾江先山後水淮渭洛先水後山皆是史文詳略無義例也此言一埽支離爲之快絕

九州攸同四隩既宅九山刊旅九川滌源九澤既陂四海會同

案攸同漢志作逌同隩古本作墺史記漢書皆作奧宅史記作居刊漢志作栞源史記作原

蔡傳隩隈也李氏曰涯內近水爲隩陂障也會同與灉沮會同同義四海之隩水涯之地已可奠居九州

之山槎木通道已可祭告九州之川瀦滌泉源而無壅遏九州之澤已有陂障而無決潰四海之水無不會同而各有所歸此蓋總結上文言九州四海水土無不平治也

案說文水中可居曰州今本爾雅等書皆作洲徐鉉曰今別作洲非是周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土或曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之考禮祭法共工氏之伯九州韋昭曰共工氏伯者在戲農之間通鑑前編曰人皇分九州管子曰神農作五

穀九州之民乃知穀食帝王世紀曰顓帝帝嚳建萬國而制九州豈其時皆有洪水平當以州疇之訓爲是漢書地理志堯遭洪水懷山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土旣平更置九州舜分冀州自衞水以北爲幷州醫無閭之地爲幽州碣石以東接青州之北爲營州商分幷爲幽合青於營分梁以入於荆雍曰冀幽營兗徐揚荆豫雍爲九州周合梁爲雍合徐爲青而冀幽幷復爲三曰揚荆豫青兗雍幽冀幷爲九州漢承秦制分天下爲郡國而復以十三州統之改雍曰涼改梁曰益增交趾爲交州

唐分天下為十道後為十五道宋為十五路已而又增三路後又為二十三路元為一中書省十一行中書省後世之稱省分者本此明為兩直隸南北二京十三布政司亦曰十三省本朝為十八省並奉天吉林黑龍江東三省為二十一省今又增新疆為二十二省

又案孔傳攸同所同事在下蓋以九州攸同四字為總冒四隩以下五句則攸同之目也史記索隱謂九山汧壺口底柱太行西傾熊耳嶓冢內方汶汶即岷字九川弱黑河漾江沇淮渭洛九澤索隱未言說者以此類推則九澤為兗之雷夏徐

之大野揚之彭蠡震澤荆之雲夢豫之滎播菏澤孟
豬雍之豬野九川九澤與禹貢所載之數相符然導
山之山則禹貢載行二十七何爲而删作九乎索隱
之非不待辯矣孔傳以爲九州之山川澤蔡氏從之
是也

六府孔修庶土交正厎愼財賦咸則三壤成賦中邦案孔
修史記作甚修庶作衆厎作致邦作國漢書亦作國
又案鄭康成以六府孔修句聯四海會同作一節以
咸則三壤成賦爲一句中邦錫土
姓爲一句蔡氏讀法用孔傳也

蔡傳孔大也水火金木土穀皆大修治也案徐文靖曰蔡傳於

禹謨曰水火金木土穀惟修者水克火火克金金克木木克土而生五穀或相制以洩其過或相助以補其不及而六者無不修矣棄六府者春爲生物之府盛德在木夏爲長物之府盛德在火秋爲成物之府盛德在金冬爲藏物之府盛德在水土旺夏季而居中爲鎮物之府穀以稼穡作甘爲養物之府木仁火禮金義水智而土信五行之官各修厥職政在養民農殖嘉穀可不謂之六府之孔修哉蔡傳於禹謨水火金木土穀以爲相克於洪範水火木金土又以爲相生吾未知其必然也

土者財之自生謂之庶土則非特穀土也庶土有等當以肥瘠高下名物交相正焉以任土事底致也因庶土所出之財而致謹其財賦之入如周大司徒以土宜之法辨十有二土之名物以任土事之類案孔傳交俱也衆土俱得其正謂墳

壤墟致所愼者財貨貢賦言取之有節不過度咸皆也則品節之也九州穀土又皆品節之以上中下三等如周大司徒辨十有二壤之名物以致稼穡之類案鄭康成曰三壤上中下各三等也蔡氏本此陳祥道曰冀州白而壤雍州黃而壤豫州厥土壤則壤色非一而已壤與墳埴塗泥雖殊亦壤中之小別耳此禹貢總言三壤而周官總言十二壤也中邦中國也蓋土賦或及於四夷而田賦則止於中國而已故曰成賦中邦案胡渭曰中邦謂甸侯綏三服

錫土姓案錫史記作賜

蔡傳錫土姓者言錫之土以立國錫之姓以立功左

傳所謂天子建德因生以賜姓胙之土案本作祚一作胙陸氏釋文胙報也而命之氏者也案唐書張說曰古未有姓自炎帝之姜黃帝之姬始因所生之地而爲之姓黃帝二十五子得姓者十四國二部離德同者姓同德異者姓殊其後或以官或以國或以王父之字始賜爲族久乃爲姓朱子曰因生以賜姓如舜居嬀汭及武王即位封舜之後於陳賜姓爲嬀諸侯以字爲氏孫以王父之字爲氏如魯有子展其後爲展氏展喜展禽是也此姓與氏之分也後世以氏爲姓而姓氏遂無辨左傳正義曰姓者生也以此爲祖令之相生雖下及百世而所姓不改族者屬也與其子孫共相連屬則各自立氏

祇台德先不距朕行

蔡傳台我距違也禹平水土定土賦建諸侯治已定

功已成矣當此之時惟敬德以先天下則天下自不能違越我之所行也案蔡氏以台朕皆爲自稱鄭康成以中邦錫土姓爲一句合祇台德先不距朕行爲一節注曰中邦九州也天子建其國諸侯祚之土賜之姓命之氏其敬悅天子之德旣先又不距違我天子政教所行康成以敬悅釋祇台則台與怡通也史記太史公自序唐堯遜位虞舜不台[illegible][illegible]康朕屬天子不作禹自稱理較蔡傳爲長

五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米史記作令天子之國以外五百里甸服納史記漢書皆作內秸史記古本作秸漢書作戛

蔡傳甸服畿內之地甸田服事也以皆田賦之事故

謂之甸服五百里者王城之外四面皆五百里也禾本全曰總刈禾曰銍半稾也案孔傳禾稾曰總入之以飼國馬銍刈謂禾穗孔疏說文銍穫禾短鎌也詩云奄觀銍刈釋文銍珍栗反半稾去皮曰秸案孔傳秸稾也正義曰郊特牲曰莞簟之安而稾秸之設秸亦稾也雙言之耳胡渭曰半稾去皮曰秸古無此訓總者禾之全體銍去其本秸又去其穗鄭康成曰入總謂入刈禾也二百里銍斷去稾也三百里秸秸又去其穎也焦循謂穎是禾穗之挺書序云唐叔得禾異故同穎穎謂挺上合也丁晏曰禮器鄭注穗去實曰秸引禹貢三百里納秸服釋文曰秸或作稭秸稭三形同稭工入反謂之服者三百里內去王城為近非惟納總銍秸而又使之服輸將之事也獨於秸言之者總前二者而言也粟穀也內

百里爲最近故幷禾本總賦之外百里次之只刈禾半藁納也外百里又次之去藁麤皮納也外百里爲遠去其穗而納穀外百里爲尤遠去其穀而納米蓋量其地之遠近而爲納賦之輕重精麤也此分甸服五百里而爲五等者也

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯案史記作甸服外五百里侯服男邦作任國史記從今文尚書多甸服外三字下並同

蔡傳侯服者侯國之服甸服外四面又各五百里也

采者卿大夫邑地男邦男爵小國也案馬融曰采事也各受王事者

孔傳曰侯侯也斥候而服事采供王事而已男任也任王事者三百里諸侯同爲王者斥候故合爲一名也古說與蔡氏異蔡氏以采爲采邑左傳正義人君賜臣以邑采取賦稅謂之采地漢書刑法志注師古曰采官也因官食地故曰采世以爲稱采之地非也

諸侯諸侯之爵大國次國也先小國而後大國者大可以禦外侮小得以安內附也此分侯服五百里而爲三等也

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛案史記作侯服外五百里綏服

蔡傳綏安也謂之綏者漸遠王畿而取撫安之義案張氏曰此亦諸侯耳以其稍遠欲其知此五百里內所以建諸侯者爲安王室也侯服外四面而

又各五百里也揆度也綏服內取王城千里外取荒服千里介於內外之閒故以內三百里揆文教外二百里奮武衛文以治內武以治外聖人所以嚴華夏之辨者如此此分綏服五百里而為二等也案孔穎達疏曰周語曰先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛賓服夷蠻要服戎狄荒服彼賓服當此綏服韋昭曰以文武教衛為安王賓之因以名服然則綏者據諸侯安王為名賓者據王敬諸侯為名彼云先王之制則此服舊有二名

五百里要服三百里夷二百里蔡史記作綏服外五百里要服

蔡傳要服去王畿已遠皆夷狄之地其文法畧於中

國謂之要者取要約之義特羈縻之而已綏服外四面又各五百里也蔡放也左傳云蔡蔡叔是也流放罪人於此也案馬融曰夷易蔡法也受王者刑法而已孔傳曰要約以文教夷守平常之教事王者而已蔡法也法三百里而差簡鄭康成曰蔡之言殺減殺其賦馬孔二說義尙相近鄭云減殺其賦義獨別說文引鄭曰蔡之言殺作䊮糂䊮[illegible][illegible]散之也此分要服五百里而爲二等也

五百里荒服三百里蠻二百里流案史記作要服外五百里荒服

蔡傳荒服去王畿益遠而經略之者視要服爲尤略也以其荒野故謂之荒服要服外四面又各五百里

也流流放罪人之地蔡與流皆所以處罪人而罪有輕重故地有遠近之別也案鄭康成曰蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言緡也馬融曰荒政教荒忽因其故俗而治之蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁流流行無城郭常居處此皆古義而蔡氏不用之此分荒服五百里而爲二等也○今案每服五百里五服則二千五百里南北東西相距五千里故益稷篇言弼成五服至于五千然堯都冀州冀之北境幷雲中涿易亦恐無二千五百里藉使有之亦皆沙漠不毛之地而東南財賦所出則反棄於要荒以地勢考之殊未可曉但意古今土地盛衰

不同當舜之時冀北之地未必荒落如後世耳亦猶
閩浙之閩爲蠻夷淵藪而今富庶繁衍遂爲上國
土地興廢不可以一時概也周制九畿曰侯甸男采
衛蠻夷鎮藩每畿亦五百里而王畿又不在其中併
之則一方五千里四方相距爲萬里蓋倍禹之數也
漢地志亦言東西九千里南北一萬三千里先儒皆
疑禹服之狹而周漢地廣或以周服里數皆以方言
或古今尺有長短或以禹直方計而後世以人迹屈
曲取之要皆非的論蓋禹聲教所及則地盡四海而

其疆理則止以五服爲制至荒服之外又別爲區畫如所謂咸建五長是已若周漢則盡其地之所至而疆畫之也

案書益稷篇曰弼成五服至于五千王樵解之曰禹貢甸服五節卽其事也主之者帝而分畫之者禹故曰弼成然則弼乃輔弼之義也鄭康成則詮弼爲重爲加爾雅釋詁弼重也注弼輔所以爲重疊也正義引其注曰五服服別五百里是堯之舊制及禹弼之每服之閒更增五百里四面別至于五千里相距爲方萬里詩齊風譜正

義引鄭說曰甸服比周爲王畿其弼當侯服在千里之內侯服爲甸服其弼當男服在二千里之內綏服于周爲采服其弼當衞服在三千里之內要服于周爲蠻服其弼當夷服在四千里之內荒服于周爲鎭服其弼當蕃服在五千里之內詩商頌殷武篇正義曰臯陶謨云弼曰予惟荒度土功弼成五服至于五千注云謂鄭注荒奄也奄大九州四海之土數土既畢廣輔五服而成之至于面各五千里四面相距爲萬里堯制五服服各五百里要服之內四千里曰九州

其外荒服曰四海禹所弼五服之殘數亦每服合五百里故有萬里之界焉又禹貢云亦係引禹貢鄭注五百里甸服每言五百里一服者是堯舊服每服之外更言三百里二百里者是禹所弼之殘數也堯之五服服五百里耳禹平水土之後每服更以五百里輔之是五服服別千里故一面而爲差至于五千也康成之說如此而馬融則曰亦見正義引甸服之外每百里爲差所納總銍秸粟米是甸服之外特爲此數其侯服之外每言三百里二百里者還就其服之內別爲名耳

非是服外更有其地也何服之外五百里至王城千里其侯綏要荒服各五百里是面三千里相距爲方六千里與康成之說不同王肅則謂禹無拓境廣土事馬既失實鄭尤不然三代以上之事無從核其是非並存之而已

東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海禹錫玄圭告厥成功案暨漢書作泉

蔡傳漸漬被覆暨及也地有遠近故言有淺深也案鄭康成曰朔北方也南北不言所至容踰之禹貢凡言海皆東海海至廣東揭陽縣始爲南海禹時不在九

州之內詳淮海惟揚州下案語流沙一爲居延海一在敦煌居延偏在東北此言流沙當指在敦煌者詳導弱水下案語林之奇曰淮海惟揚州則是揚州之界抵於南海冀州夾右碣石入于河河之入海在碣石之右則冀州之界抵於北海朔南暨聲教訖于四海朔南不言其所至者連下文而互見也徐文靖曰東境遼東地皆隔海若但言暨被則至海而止故曰東漸流沙在西極之表故曰西被朔即朔方南即南交見堯典非東西言地朔南不言聲謂風聲教謂教化言地之謂此說較各說爲近是

林氏曰振舉於此而遠者聞焉故謂之聲軌範於此而遠者效焉故謂之教上言五服之制此言聲教所及蓋法制有限而教化無窮也錫與師錫之錫同水土既平禹以玄圭爲贄而告成功於舜也水色黑故

圭以玄云案孔傳曰玄天色禹功盡加於四海故堯賜玄圭以彰顯之言天功成蔡氏不從之非也太平御覽皇王部引尚書旋璣鈐以玄圭出爲天錫瑞應則荒誕之談更不足據

導沇水桀傳溭馬之崖　一統志山東濟南府附郭歷城縣西南六十里黃山山周如城岱陰諸谷之水奔流至山之西匯爲池闊數畝不溢至山北而伏流卽溭馬崖也至府城西南而復出爲趵突泉

導淮桀語注三河尖　三河尖在安徽穎州府霍邱縣西北設有巡檢司爲安徽河南兩省接界處東北至安徽穎州府附郭阜陽縣城九十里西北至河南光州固始縣城九十里